

The Role of Knowledge Management in Achieving the Sustainable Competitive Advantage for Secondary Schools in Riyadh City

Ms. Nouf Hameed Almohammadi

College of Education | Princess Nourah bint Abdulrahman University | KSA

Received:

04/03/2025

Revised:

15/03/2025

Accepted:

31/03/2025

Published:

30/07/2025

* Corresponding author:

NooF_vip_00@hotmail.com

m

Citation: Almohammadi, N. H. (2025). The Role of Knowledge Management in Achieving the Sustainable Competitive Advantage for Secondary Schools in Riyadh City.

Journal of Educational and Psychological Sciences, 9(8), 1 – 24.

<https://doi.org/10.26389/AJSP.F060325>

2025 © AISRP • Arab Institute of Sciences & Research Publishing (AISRP), Palestine, all rights reserved.

• Open Access



This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) license

Abstract: The study aimed to identify the role of knowledge management in achieving sustainable competitive advantage in secondary schools in northern Riyadh from the perspective of principals and teachers, examining its contribution to total quality, administrative flexibility, and cost efficiency. It also explored potential differences based on profession, years of service, and the number of training courses, while addressing the challenges facing knowledge management and proposing mechanisms to enhance its effectiveness. A descriptive survey methodology was employed, using a 50-item questionnaire administered to a sample of 109 principals and teachers. The findings revealed a high level of agreement on the role of knowledge management in achieving total quality and administrative flexibility, with a mean score of 2.48 out of 3.00, while agreement on cost efficiency was moderate, with a mean of 2.20. Participants also expressed strong agreement on the presence of challenges hindering knowledge management (mean 2.44) and on the proposed mechanisms for strengthening its role (mean 2.68). Statistically significant differences were found in total quality in favor of teachers, whereas no significant differences emerged for the other dimensions, challenges, or mechanisms across the studied variables. The study recommended promoting the application of quality standards, fostering knowledge sharing and experience exchange, establishing incentive systems, providing supportive technological environments, designing specialized training programs, ensuring clarity of strategic goals and staff involvement, and allocating dedicated budgets for knowledge management to secure sustainable competitive advantage.

Keywords: Role – Knowledge Management – Sustainable Competitive Advantage – Secondary Schools

دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية في مدينة الرياض

أ. نوف حميد المحمدى

كلية التربية | جامعة الأميرة نوره بنت عبد الرحمن | المملكة العربية السعودية

المستخلص: هدفت الدراسة إلى التعرف على دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية في شمال مدينة الرياض من وجهة نظر المديريات والمعلمات، وقياس دورها في أبعاد الجودة الشاملة والمرنة الإدارية والتكلفة المادية. إضافة إلى الكشف عن الفروق وفق متغيرات المهنة وسنوات الخدمة وعدد الدورات، وتحديد الصعوبات والآليات المقترنة بفعليتها. اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي الممتعي باستخدام استبيان مكونة من 50 عبارة على عينة من 109 مديرية ومعلمة. وأظهرت النتائج موافقة عالية على دور إدارة المعرفة في تحقيق بعدي الجودة الشاملة والمرنة الإدارية بمتوسط (3.00 من 2.48)، وموافقة متوسطة على بعد التكلفة المادية بمتوسط (2.20)، وموافقة عالية على وجود صعوبات تواجه إدارة المعرفة بمتوسط (2.44)، وكذلك موافقة عالية على الآليات المقترنة بفعليتها بمتوسط (2.68). كما وُجدت فروق دالة إحصائياً في بعد الجودة الشاملة لصالح المعلمات، بينما لم تُسجل فروق دالة في باقي الأبعاد والصعوبات والآليات وفق جميع المتغيرات. وأوصت الدراسة بتشجيع تطبيق معايير الجودة، ونشر المعرفة وتبادل الخبرات، ووضع نظام حواجز، وتوفير بيئة تقوية داعمة، وإعداد برامج تدريبية متخصصة، وضمان وضوح الأهداف الإستراتيجية ومشاركة المنسوبات فيها، وتحصيص ميزانية لإدارة المعرفة لتحقيق الميزة التنافسية المستدامة.

الكلمات المفتاحية: دور، إدارة المعرفة، الميزة التنافسية المستدامة، المدارس الثانوية.

1- المقدمة.

تُعد المعرفة العصب الحقيقى لمنظمات اليوم، ووسيلة إدارية هادفة ومعاصرة للتكيف مع متطلبات العصر؛ إذ إنها المورد الأكثر أهمية في صناعة الثروة، وتحقيق التميز والإبداع في إطار التغيرات في المجتمعات والتي اسفرت عن مفاهيم فكرية حديثة كالعولمة والشخصية وثورة المعلومات، حيث تشير دراسة (محجوب، 2004) أن إدارة المعرفة من المداخل الأساسية التي أبرزتها الأديبيات الحديثة، والتي تؤثر بشكل مباشر في فعالية المؤسسات، وكفاءة أعضائها في التعامل مع ما يعترضهم من مواقف يومية لتحقيق أهدافهم المستقبلية، فقد أصبحت إدارة المعرفة من أهم مدخلات التطوير والتغيير في عصرنا الحالي، حيث استطاعت إحداث نقلة نوعية في مستوى أداء المؤسسات، خاصة التربوية، فهناك نوع من الترابط والانسجام ما بين إدارة المعرفة وأنشطة وفعاليات المؤسسات التعليمية، حيث يوجد قدر من التطابق بين المفهوم العملياتي للمعرفة، وأليات وأنشطة وفعاليات المؤسسة التعليمية بصفتها منظمات معرفية.

وتهتم إدارة المعرفة بتخزين المعرفة وتحديها وتطويرها بما يتلاءم مع البيئة الداخلية والخارجية للمؤسسات، محققة مصلحة المستفيدين والمعاملين معها، وكذلك تحسين أداء العاملين لديها، وتطوير قدراتهم ومهاراتهم، ورفع كفاءتهم الإنتاجية، وتساهم إدارة المعرفة في تحديد المعرفة المطلوبة للمنظمات واليات الاستفادة منها (نور الدين، 2010)، وتشير دراسة (أبو خضير، 2009) إلى ضرورة وجود إدارة المعرفة كمدخل لتطوير أداء المؤسسات التعليمية على مستوى الأفراد والمؤسسة نفسها، وتحسين مستوى مخرجاتها، وزيادة قدرتها على الإبداع والابتكار والتكيف مع ما يحدث في محيطها، وتلبية احتياجات المجتمع، فإذا إدارة المعرفة تعتبر أحد أهم الإستراتيجيات والأساليب الإدارية الحديثة ومصدراً أساسياً لتحقيق الميزة التنافسية للإدارة (حجازي، 2005) (نجم، 2005).

وتعد التنافسية أحد أهم مؤشرات القوة الاقتصادية، ومدخلاً لاستدامتها، لذا أصبحت تحتل صدارة اهتمامات وأولويات الدول ومؤسساتها، وقد يرجع هذا الاهتمام العالمي بها إلى الحاجة لمواكبة التطورات المتتسارعة التي تتمثل في تنامي ظاهرة العولمة، والانتشار السريع للتكنولوجيا والاتصالات، ولمواجهة التحديات والتغيرات السياسية والاقتصادية والاجتماعية المستحدثة، الأمر الذي يحتم الاهتمام بتنافسية قطاع التعليم، حيث يعد ضمن المؤشرات التي تُعبر عن مستوى تنافسية الدول في التقارير الدولية، مثل تقرير التنافسية الدولية "Report Global Competitiveness" (حمود، 2010). ولتحقيق التميز في قطاع التعليم تقوم معظم الدول بتقديم إدائه وتحسينه، وتطبيق المحاسبة التعليمية، وتطوير البنية التنظيمية، والاستثمار الأمثل للإمكانيات البشرية والمادية، بالإضافة إلى وجود قيادة فعالة تمتلك المهارات التي تؤهلها للمشاركة بفاعلية في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة (المليجي، 2011).

وتشير دراسة (العبد الله، 2002) أن المدرسة باعتبارها مؤسسة تربوية أساسية وهامة، تهدف إلى الارتفاع والتفوق والتميز للجميع، من خلال تنمية شخصية المتعلمين، والعمل على تكاملها، وتربيتهم تربية شاملة، ومساعدتهم على فهم أنفسهم، وإشباع حاجاتهم المختلفة، وتنمية طاقاتهم ومواههم، ورعاية إبداعاتهم وابتكاراتهم. وتعمل المدرسة على الاستخدام الأمثل للإمكانات الفنية والبشرية المتاحة لها، ولمجتمعها المحلي، وتعزز انتفاختها على المجتمع والبيئة، وتبادل المعلومات والأفكار التجديدية، وتندعم جهودها وأنشطتها. فـأي مدرسة تتسم بالانفتاح والمرؤنة ستؤدي إلى توفير أجواء مساعدة ومحفزة على التغيير والتجدد، واكتشاف آفاق المستقبل، فتتجاوب مع التطورات الإدارية والعلمية والاقتصادية والاجتماعية، كما ستتمكن من مشاركة الرأي العام والمؤسسات الإنتاجية ومؤسسات المجتمع المدني، والمواطنين بعامة في القضايا والأنشطة التربوية، ودراسة ملاحظاتهم وأفكارهم واقتراحاتهم ، والسعى الدائم لتحسين الجودة التعليمية في المدرسة، إضافة إلى القيام بتوفير الفرص والخدمات لتحسين النوعي المستمر لجميع عناصر العملية التعليمية، ورفع مستويات تحصيل الطلاب ، وتمكينهم من تحقيق التفوق والتميز في التحصيل الدراسي للوصول إلى المستويات العالمية، وممارسة التجديد الذاتي المستمر والمتواصل، وتنفيذ المشروعات والتجارب الريادية الابتكارية لتطوير إستراتيجيات التعليم والتعلم وأساليب التقويم، لتصبح أكثر قدرةً على معالجة قضاياها، وحل مشكلاتها وتقديمها للأفكار الجديدة، وتنفيذ الخطط والبرامج التطويرية، ومتابعها متابعة علمية لتسهيل إسهاماً فعّالاً في تطوير العملية التعليمية، وتحسين الأداء، ورفع الكفاءة الإنتاجية، وتحقيق الجودة الشاملة فيها، وهذا لن يتحقق إلا من خلال تطبيق إدارة المعرفة في المدارس تطبيقياً يتيح لها الدخول في التنافسية.

2- مشكلة الدراسة:

أصبح التحول من الأساليب الإدارية التقليدية إلى الأساليب الإدارية المعاصرة التي تقوم على بناء المعرفة والحفظ عليها ضرورة ملحة، حيث تعد إدارة المعرفة من أهم الإستراتيجيات والأساليب الإدارية لإحداث التغيير والإبداع، وتحقيق الجودة والتنافسية، فقد أشار (أبو النصر، 2012) لأهمية دور المعرفة في تحسين ممارسة جميع وظائف الإدارة؛ ولتحقيق التميز في هذا الشأن وبدأت المؤسسات تهتم بشكل أكبر في تطبيق فكر ومبادئ إدارة المعرفة؛ بما يرفع مستويات الأداء ويحقق التنافسية.

ولقد توصلت دراسة (الشخبي، 2012) إلى أن التركيز على تحقيق ميزة تنافسية للمدارس يهدف لرفع كفاءة الموارد البشرية لتأهيل للعمل مستقبلاً؛ إذ إن العنصر البشري المؤهل جيداً يحقق الميزة التنافسية للدولة، فهو الذي يمارس الجودة والتميز بتكلفة أقل وتحقيق

الإبداع والابتكار، وإنتاج المعرفة والبحوث التي تفید المجتمع، وتحسن من قدراته التنافسية، حيث أشار (المناوي، 2013) إلى أن المؤسسات التعليمية المعاصرة تتعرض لتحديات تهدّد وجودها وامكانياتها، وجودة مخرجاتها؛ نظراً لظهور مؤسسات تعليمية بديلة تستخدم تقنيات معاصرة، وتتعامل مع مفاهيم العولمة واقتاصاد المعرفة، مثل: المؤسسات التعليمية التي تعمل من خلال شبكة الإنترنت والمدارس بدون جدران؛ مما جعل مؤسسات التعليم الحكومية والتقليدية غير قادرة على مواجهة المنافسة القادمة من المؤسسات التعليمية الأجنبية التي تتميز بقدرها على التكيف مع متطلبات أسواق العمل وتطورات تقنيات التعليم، وهذا بدوره أوجد تحدياً في تحسين تنافسية المؤسسات التقليدية من أجل البقاء والنمو، ويؤكد (الرشيدى ، 2019) إلى أن مدخل الميزة التنافسية يؤدي إلى الارتفاع بأداء العاملين داخل المؤسسة وخارجها من أجل الحفاظ على سمعتها ودعم مكانها المجتمعية، كذلك دعم حركة المؤسسة التعليمية ب مجالات العمل كافة بها نحو الإبداع على المستوى المحلي والوطني والدولي من خلال وحدتها القادرة على فهم واستيعاب انعكاسات التحولات العالمية، وأيضاً تكوين إطار فكري جديد للتعامل معه بكفاءة مع الواقع المتغير.

1-أسئلة الدراسة:

وفي ضوء ما تقدّم تتحدد مشكلة البحث في التساؤل الرئيس:

ما دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية في مدينة الرياض؟

ويتفرّع من هذا التساؤل الأسئلة الفرعية التالية وهي:

- 1 ما واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد الجودة الشاملة للمدارس الثانوية من وجهة نظر المديرات والمعلمات؟
- 2 ما واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد المرونة الإدارية للمدارس الثانوية من وجهة نظر المديرات والمعلمات؟
- 3 ما واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد التكلفة المادية للمدارس الثانوية من وجهة نظر المديرات والمعلمات؟
- 4 ما الصعوبات التي تواجه إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية من وجهة نظر المديرات والمعلمات؟
- 5 هل توجد الفروق ذات الدلالة الإحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات درجات استجابات أفراد العينة لدور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة بمدينة الرياض نُّعى إلى (المهنة، سنوات الخدمة، عدد الدورات التدريبية في مجال إدارة المعرفة)؟
- 6 ما الآليات المقترحة لتفعيل دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية من وجهة نظر المديرات والمعلمات؟

2-أهداف الدراسة:

1. الكشف عن واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد الجودة الشاملة للمدارس الثانوية من وجهة نظر المديرات والمعلمات.
2. الكشف عن واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد المرونة الإدارية للمدارس الثانوية من وجهة نظر المديرات والمعلمات.
3. الكشف عن واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد التكلفة المادية للمدارس الثانوية من وجهة نظر المديرات والمعلمات.
4. تحديد الصعوبات التي تواجه إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية من وجهة نظر المديرات والمعلمات.
5. تحديد الفروق ذات الدلالة الإحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات درجات استجابات أفراد العينة لدور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة بمدينة الرياض نُّعى إلى (المهنة، سنوات الخدمة، عدد الدورات التدريبية في مجال إدارة المعرفة).
6. تقديم آليات مقترحة لتفعيل دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية من وجهة نظر المديرات والمعلمات.

3-أهمية الدراسة:

تبحث الدراسة الحالية في دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية في مدينة الرياض من وجهة نظر المديرات والمعلمات، وتخلص أهميتها في الآتي:

• الأهمية النظرية:

- قد تُسهم هذه الدراسة في فتح آفاق معرفية جديدة للباحثين في إدارة المعرفة بالمدارس الثانوية.
- يمكن أن تكون هذه الدراسة نواة بحث جديد لإجراء مزيدٍ من الدراسات المستقبلية حول التطور العلمي الجديد لإدارة المعرفة ودورها في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة في المؤسسات التعليمية.
- تُعد الدراسة الأولى التي تتناول دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية في مدينة الرياض في ضوء إفادة مكتبة الملك فهد الوطنية. انظر ملحق رقم (1).

- الأهمية التطبيقية:
 - قد تُسهم نتائج هذه الدراسة في تقديم الفائدة للمدارس الثانوية التي ترغب في تحقيق النمو المستمر لضمان الاستمرارية.
 - من المؤمل أن تُسهم نتائج هذه الدراسة في مساعدة وحدات الإدارة والتخطيط والجودة بإدارات التعليم لتحقيق الميزة التنافسية المستدامة بالمدارس الثانوية.
 - قد تستفيد المدارس الثانوية من نتائج الدراسة في تحديد الصعوبات التي تواجهه تطبيق إدارة المعرفة لإيجاد الحلول المناسبة لحذفها والقضاء عليها.

1- حدود الدراسة:

اقتصرت حدود الدراسة على:

- الحدود الموضوعية: دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية.
- الحدود البشرية: مديرات ومعلمات المدارس الثانوية في مدينة الرياض.
- الحدود المكانية: المدارس الحكومية الثانوية بشمال مدينة الرياض.
- الحدود الزمنية: تم تطبيق هذه الدراسة في العام الأكاديمي 1443هـ-2022م.

2- الإطار النظري والدراسات السابقة.

2-1- الإطار النظري

2-1-1- إدارة المعرفة ومفهومها:

المعرفة هي الاستثمار الأفضل للمعلومات والبيانات من خلال توظيف مهارات الأفراد وقدراتهم، وأفكارهم، والتزامهم، ورغباتهم في توليدتها، وتمثل الرصيد أو الكم المعلوم من المعرفات الناتجة من البحث العلمي أو التفكير المنطقي أو الدراسات التطبيقية والتطويرية وغيرها، والقابل للاستخدام في مجال معين. (العلي وآخرون، 2009).

وقد عُرفت بأنها عملية مستمرة تحتوي على عدة أنشطة تستهدف الوصول للمعرفة وتطويرها، والتعرّف إليها وتطبيقاتها، والاحتفاظ بها؛ وذلك لتحسين مستوى الأداء وتخفيض التكاليف وتحسين قدرات العاملين لمواكبة التطورات الحادثة في جميع المجالات في المجتمع والبيئة المحيطة بالمؤسسة (السيد، 2013، ص120).

يتضح من خلال هذه التعريف أن إدارة المعرفة تعمل على تحسين الأداء داخل المدارس الثانوية؛ من خلال تشجيع القدرات الإبداعية لديها، فاستثمار رأس المال الفكري القادر على توليد معارف جديدة يحقق ميزة تنافسية لها.

أهمية إدارة المعرفة:

تكمّن أهمية إدارة المعرفة وتطبيقاتها فيما يلي: (الصاوي، 2007)

- تعد عملية نظامية تكاميلية لتنسيق أنشطة المنظمة المختلفة في اتجاه تحقيق أهدافها.
- تعزز قدرة المنظمة لاحتفاظ بالأداء المنظم المعتمد على الخبرة والمعرفة وتحسينه.
- تتيح إدارة المعرفة للمنظمة تحديد المعرفة المطلوبة، وتوثيق المتوفر منها وتطويرها وتطبيقاتها وتقييمها.
- تعد إدارة المعرفة أداة المنظمات الفاعلة، الاستثمار رأس مالها الفكري، من خلال جعل الوصول إلى المعرفة المتولدة عنها بالنسبة للأشخاص الآخرين المحتاجين إليها عملية سهلة وممكنة.
- تعد أداة تحفيز للمنظمات لتشجيع القدرات الإبداعية لمواردها البشرية لخلق معرفة جيدة توفر الفرصة للحصول على الميزة التنافسية الدائمة للمنظمات من تبني المزيد من الإبداعات المتمثلة في طرح سلع وخدمات جديد.

كما أضاف (حمود، 2010) لأهمية إدارة المعرفة كهذا:

1. تساعده في نشر المعلومات والمعرفة بين جميع العاملين في التنظيم؛ مما يؤدي إلى زيادة ت McKibbin، ورفع مستوى الأداء، وتحقيق كفاءة وفاعلية الإنجاز المستهدف.
2. مصدر إستراتيجي يدعم تحقيق المنظمة لأهدافها في مختلف الفترات الزمنية البعيدة، والمتوسطة، والقريبة على حد سواء.
3. زيادة مشاركة العاملين؛ نظراً لسهولة الوصول للمعلومات المتعلقة بالمنظمة وأهدافها وسياساتها.

من خلال ما سبق، يتبيّن لنا أن المعرفة أصبحت الموجود الجوهري غير الملموس الذي تناهى دوره في نجاح المؤسسات، والذي أدى إلى التركيز على المعرفة الموجودة في عقول أفرادها من خلال خبراتهم ومهاراتهم وقدراتهم التي يمكنهم الحصول عليها من البيئة المحيطة بها، الأمر الذي يجعل لها دوراً في تحقيق الميزة التَّنافُسِيَّة. لذلك يتوجّب على المدارس الثانوية تبني نظام إدارة المعرفة.

مصادر إدارة المعرفة:

1. **المصادر الداخلية:** وتشمل العامل الذي لديه معارف وخبرات متخصصة في كيفية إنجاز الأعمال التي تتطلّب إبداعاً من طرفه، وفرق العمل التي تمثل مجموعة من العاملين يتميّزون بقدرات إبداعية، ويعملون لابتكار معارف جديدة في مجالهم، وكذلك ما ينبع عن البحوث والدراسات من نتائج تُسهم في تطوير أنشطة المنظمات (جم، 2005).
2. **المصادر الخارجية:** وهي تلك المصادر في بيئه المؤسسة الخارجية المحيطة بها، والتي تمثل في نوع العلاقة مع المؤسسات الأخرى الرائدة في الميدان، أو التجمّعات التي تُسهم عليها عملية استنساخ المعرفة، ومن أمثلة هذه المصادر المكتبات والإنترنت، والمنافسون لها والموزدون، والمستفيدين، والجامعات ومراكز البحث العلمي، وبراءات الاختراع الخارجية. إذ تُعد البيئة المصدر الخارجي للمعلومات والمعرفة، حيث يقوم العاملين على مختلف مستوياتهم التنظيمية ومن خلال أحد أو كل المدركات الحسية (السمعية والبصرية واللمس، التذوق، الشم) على اكتساب المعلومات الخارجية ومن خلال قدراتهم الإدراكية مثل: (التأمل والفهم والتسبّب والحكم) وخبراتهم، يستطيعون معالجتها وتحويلها إلى معرفة تستفيد منها المنظمة (الرطمة، 2011). ونستنتج مما سبق أن مصادر المعرفة مكملة لبعضها البعض، حيث يتوقف ابتكار المعرفة الجديدة داخل المؤسسة على مدى استفادة العاملين من اكتساب المعلومات الخارجية.

مُطلبات تطبيق إدارة المعرفة في المؤسسات التَّربُوِيَّة:

إن تزايد سرعة التطورات والتغيرات التقنية والمعرفية جعل المؤسسات التعليمية بحاجة إلى التجديد في الممارسات المطبقة من قبل قياداتها ، والتعزُّز على تطبيق عمليات إدارة المعرفة بهدف تحسين أدائها؛ لتحقيق الأهداف المرجوة منها بكفاءة وفاعلية عالية، ونتج عن ذلك سلسلة الخطوات الإجرائية لتفعيل عمليات إدارة المعرفة المتمثلة في نشر المعرفة، واستخدامها ومشاركتها وتوليدها في البيئة التَّربُوِيَّة، لتحسين وتطوير أساليب وإجراءات العمل وسلوكيات العاملين، ومشاركة القائد في تطبيق عمليات إدارة المعرفة، حيث يجمع المعرفة من مصادر متنوعة ومختلفة، وينسقها ويُخزّنها ويساركها مع من يشرف عليهم، كما يتعاون مع المجتمع المحيط بمدرسته وأولياء الأمور، في تبادل المعرفة معهم التي تتعلق بهم، ويساركهم المعرفة الخاصة ببعض أمور أبنائهم والمدرسة، ويُؤَدِّي معرفة جديدة؛ بهدف تحقيق جودة الحياة المدرسية. (البلاوي وحسين 2007)

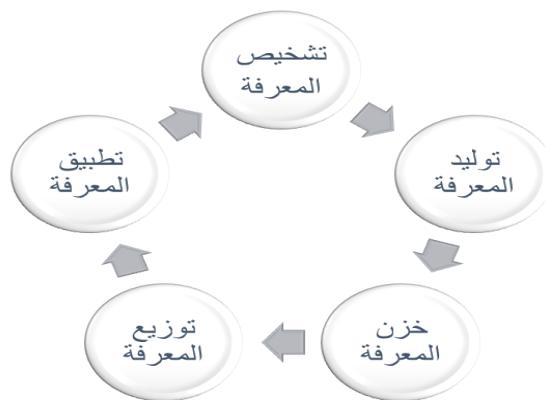
كما أشار الصقرى (2017) في دراسته أنه يوجد متغيرات تكون مساندة للإدارة المعرفة؛ مما يجعلها ذات فعالية، وأن هذه المتغيرات تمثل بالتالي:

1. **الثقافة التنظيمية:** وهي تمثل بالقيم والمعتقدات الذي تمثل في العاملين في المنظمة؛ مما يجعل المنظمة متميزة على غيرها، وهي ممارسة الفرد اتجاه المعرفة بحيث تكون ثقافة المنظمة تُسهم في تشاركتها وتوليدتها.
2. **الميكل التنظيمي:** فهو الميكل الذي يتم من خلال توزيع المهام لدى العاملين في المنظمة، وتحديد الآليات وتوزيع المهام لدى العاملين؛ مما يحدد التفاعل فيما بينهم وتبادل المعلومات وتطبيقاتها.
3. **القيادة الإدارية:** فقد تمتلك القيادة قدرة التأثير على العاملين من أجل تحقيق الأهداف، فالقيادة تصبح القيادة الجهة المسؤولة لتعزيز وتنشيط عمليات إدارة المعرفة؛ مما يسهم في تطبيقها.
4. **تكنولوجيا المعلومات:** وتعني تكنولوجيا المعلومات البرامج كافة المتعلقة بالحواسيب المتنوعة، أي: الطرق التي تُسهم في معالجة المعلومات والمعرفة، إضافة إلى قدرتها إلى تصنيفها وتخزينها وتطويرها.

عمليات إدارة المعرفة: (الزيادات، 2008)

1. **تشخيص المعرفة:** هي عملية التعرُّف على المعرفة داخل المنظمة وخارجها، ثم تحديد مكانها وتحديد الفجوة المعرفية التي لابد للمنظمة من الحصول عليها، ومصادر المعرفة الداخلية، التي تمثل فيما لدى المنظمة من إمكاناتٍ، وما لدى أفرادها وخبراءها من معلوماتٍ وخبراتٍ ذات فائدة للمنظمة ومستقبلها.
2. **توليد المعرفة:** أي اكتسابها من خلال المعرفة الخارجية، كالاندماجات، وبراءات الاختراع، واستقطاب العاملين، أو من الموارد الداخلية، كالتعلم، وتشجيع العمليات الإبداعية، وتوليد المعرفة يتمثل في الابتكار وتوليد أفكار جديدة، فالمعرفة والابتكار هما عملية مزدوجة ذات اتجاهين، فالمعرفة مصدر للابتكار والابتكار عندما يتمُّ يُصنَّف مصدرًا لمعرفة جديدة.

3. خزن المعرفة: هي تلك العمليات التي تشمل الاحتفاظ بالمعرفة وإدامتها، وكذلك البحث عنها والوصول إليها، وإن إهمال هذه العملية يعني ضياع خبرات المنظمة وتحليلاتها إزاء ما تتعرض له من موقف أو ضياع ما يُسّع ذاكرتها التنظيمية.
4. توزيع المعرفة: هي التقاسم والمشاركة في المعرفة من خلال الخبرات والمهارات بين العاملين من أجل تنمية وتنظيم المعرفة لدى كل واحد منهم، وهي تعتبر أمراً حيوياً، حيث يؤدي ذلك إلى استفادة كل من له علاقة بها أو بأي جزء منها، ومن ثم تتحقق المصلحة العامة.
5. تطبيق المعرفة: إن تطبيق المعرفة أكثر أهمية من المعرفة ذاتها، وكل العمليات السابقة (توليد، حزن، توزيع) لن تؤدي إلى تحسين الأداء التنظيمي ما لم يكن هناك تطبيق فعال للمعرفة، أي: استخدام المعرفة والاستفادة منها في الوقت المناسب.



شكل رقم (1) عمليات إدارة المعرفة من تصميم الباحثة

ومن هنا يتضح لنا أنه لابد من استخدام عمليات إدارة المعرفة في المدارس الثانوية وتوظيف المعرفة التي لديها في تحقيق رؤيتها المنشودة والأهداف التي تسعى إلى تحقيقها، وهذا ما يجعل لدى المدارس الثانوية ميزة تنافسية.

تحديات تطبيق إدارة المعرفة في المؤسسات التربوية:

أشار (mcdermott,1998) إلى أن المنظمات قد تواجه تحديات عند تطبيق إدارة المعرفة منها:

1. التحدي التقني: ويعني تصميم الأنظمة المعلوماتية التي تساعد الأفراد على التفكير وحفظ المعلومات وتحديدها.
 2. تحدي الإدارة: ويمثل خلق بيئة عملية تساعد على مشاركة المعرفة.
 3. التحدي الاجتماعي: تشجيع المنظمة على تشارك المعرفة وتوزيعها بدلاً من الاستنساخ والتقليل.
 4. التحدي الشخصي: المتمثل في تقبّل أفكار الآخرين، والإقبال على مشاركة الأفكار للوصول إلى المعرفة الجديدة.
- كما أشار (البلاوي وحسين 2007، ص95) أن تطبيق إدارة المعرفة في المؤسسات التعليمية يواجه بعض المعوقات الإدارية:
- عدم توافر الوقت لدى الأفراد العاملين لإدارة المعرفة.
 - الثقافة التنظيمية السلبية السائدة داخل المؤسسات وعدم الالتزام من قبل الإدارة العليا.
 - ضعف الوعي بأهمية وفوائد إدارة المعرفة.
 - القدرة على قياس العوائد المادية لإدارة المعرفة ضعيفة.
 - نقص المهارات الخاصة بأساليب إدارة المعرفة.
 - نقص الدعم والتمويل لتطبيق إدارة المعرفة.
 - نقص الحوافز للمشاركة في إدارة المعرفة.
 - نقص التكنولوجيا المناسبة في المؤسسات التربوية

2-1-2-الميزة التنافسية المستدامة

أسس الميزة التنافسية المستدامة:

ذكر أبو سعدة وأخرون (2014) أن الميزة التنافسية بالمؤسسة التعليمية تستمد على مجموعة من الأسس وهي:

1. التميّز غير المسبوق على المنافسين الآخرين مع الاستمرار في ذلك.
2. تتمركز حول المستفيد.

3. التطوير والتجديد المستمر لقدرات وإمكانيات المؤسسات التعليمية.
4. تقوم على أساس مكانة المؤسسة التعليمية بين المؤسسات العالمية فضلاً عن المحلية.
5. تعتمد على الاستغلال الأمثل للتكنولوجيا.
6. تهتم بنوعية الخريج وتنبئية احتياجات السوق العالمية وليس المحلية فقط.
7. إنها تعتمد على تقديم خدمات تعلمية وبحثية ومجتمعية عالية الجودة، بل إنها تعتمد على الجودة في كل مكونات مجتمعها من برامج دراسية وهيئة تدريسية ومعامل ومكتبات، وإدارة، وتسويق، وغيرها.
- ليست من السهلة استدامة الميزة التنافسية، خاصةً في الوقت الحالي الذي يتسم بالتغيير السريع والتنافس الشديد، الأمر الذي يعطي المنافسين القدرة على تقليل الميزة التنافسية؛ على المؤسسة معرفة محدّدات واسس الاستدامة للميزة التنافسية والمتمثلة في العناصر التالية: (المحياوي، 2013) (حمودة، 2017)
1. أسس التناقض: يتطلب توافر مجموعة من الأصول والموارد والقدرات التنافسية، فالإستراتيجية التنافسية التي تُعنى بالجودة والنوعية مثلاً بحاجة إلى قدرات ومهارات خاصةً في التصميم والتصنيع؛ لإنتاج سلع قادرة على تسليم قيمة معينة للمستهلك، ونفس الشيء بالنسبة لإستراتيجية التركيز التي تحتاج إلى قدرات بشرية كفؤة، وبالتالي فإن التساؤل بمن تكون؟ برب في هذا المجال كأساس للتنافس في المنظمات، وبالرغم من أن عمليات التقليل مسّت العديد من المنتجات ذات العلامات المميزة، إلا أنه من الصعب تقليل الجودة العالية التي تتميّز بها هذه المنتجات والمبنية على قدرات تنافسية معينة.
 2. ميدان التناقض: إن تحديد المؤسسة لاحتياراتها من المنتجات المستهدفة التي يتم التناقض علها، هو من مُتطلبات الميزة التنافسية المستدامة، فعلى الرغم من أهمية دعم إستراتيجية المؤسسة بالأصول والقدرات التنافسية الالزمة إلا أنها قد تتعرّض للفشل في حالة عدم توظيفها في المكان المناسب.
 3. اختيارات المؤسسة لمنافسيها: على المؤسسة أن تتعزّز على هوية منافسيها، وتحدد مواقعهم وإمكانياتهم وأهميّتهم النسبية من أجل ضمان استمرارية ميّزتها التنافسية، فتركز على تصنّيف المنافسين إلى مجموعات قوية وأخرى ضعيفة؛ وذلك لبناء إستراتيجية ترتكز على نقاط ضعف المنافسين معأخذ إمكانيات المؤسسة وقدراتها التنافسية بعين الاعتبار.
 4. طرق التناقض: فبناء ميزة تنافسية والعمل على استدامتها يتوقف على نوع الإستراتيجية المتبناة من طرف المؤسسة.

مفهوم الميزة التنافسية المستدامة:

تعتبر الاستدامة من الأولويات الرئيسية في الإستراتيجية المعتمدة من قبل أغلب المنظمات في القرن الواحد والعشرين؛ لما لها من تأثير بعيد الأمد على نجاح المنظمة وتوافقها مع المُتطلبات التي تفرضها عليها بيئة الأعمال في عالمنا المعاصر (البكري، 2014)؛ لذا فإن صفة الاستدامة تُعبّر عن الحماية التي تُوفّرها الموارد خلال فترة زمنية غير محدودة للمنظمة من أجل الحفاظ على قدراتها التنافسية (الطائي، السبعاوي، 2012)، كما تُعرف بأنها قدرة المنظمة على التميّز في أحد الجوانب المتعلقة بخدماتها، أو منتجاتها، أو الأساليب، أو الطرق المستخدمة فيها؛ مما يمنحها فرصة للتفوّق على منافسيها، بحيث تمتلك المنظمة قيمة إضافية يصعب تقليلها من قبل المنافسين (الزعابير، الطالب، 2019، ص. 114).

من خلال التعريف السابق يمكننا القول إن المؤسسة تمتلك ميزة تنافسية إذا كانت لديها القدرة على خلق قيمة لعملائها من خلال تبني استراتيجية تنافسية ذكية وفعالة تؤكّد تميّزها واحتلافيّها عن منافسيها.

أهمية الميزة التنافسية المستدامة:

تمكن الميزة التنافسية المؤسسات من النمو والبقاء وتكون أهميتها بما يلي (فاروق أكير، 2017):

1. إيجاد التحسينات المستقبلية للمؤسسة.
2. تحفّز وتوجه العاملين داخل المؤسسة.
3. تساهّم في بناء سمعة أو شهرة للمؤسسة.
4. توفر نظاماً يحقق الميزة التنافسية للمنظمة.
5. تحقق للمؤسسة قيمة مضافة إلى منتجاتها بما يساعد على جذب العملاء وتضمين ولاءهم.
6. تحقق خدمات ومنتجات ذات جودة عالية تلبي احتياجات وتوقعات العملاء.
7. تساهّم في خفض التكاليف مع زيادة الجودة المطلوبة.

8. تحقيق نتائج أداء عالية للمنظمة مما يجعلها تتتفوقً نوعيًّا وكميًّا على المنافسين.
كما أشار (العبيد، 2017) أن المؤسسات التربوية تكمن أهميتها في كونها تحقق جودة نوعية في جميع انشطتها؛ مما يميز مخرجاتها
بأنها ذات جودة أعلى، وبالتالي تطوير أهم مجالات الإنتاج لديها، وهم الأفراد، كونها تمدُ المجتمع بالخريجين الذي يحتاجهم سوق العمل، مما
يساهم في حصولها على الميزة التنافسية في هذا المجال.

خصائص الميزة التنافسية المستدامة:

- إن من أهم خصائص الميزة التنافسية هو الاستدامة، والميزة التنافسية المستدامة لا تهدف إلى تحقيق المنظمة مركزً في السوق من
خلاله هامش ربح أعلى من منافسيها فقط، بل لابد ان تستطيع المحافظة على هذا المركز لفترة طويلة (سادر، 2008).
وعلى العموم فإن الميزة التنافسية تتصف بعدٍ من الخصائص من أهمها (الغالبي وإدريس، 2009)
1. أن تكون مستمرة وأن تتحقق المنظمة السبق على المدى الطويل، وليس على المدى القصير فقط.
 2. إن الميزات التنافسية تتميز بالنسبة عند مقارنتها بالمنافسين أو مقارنتها في فترات زمنية مختلفة، وهذه الصفة تجعل فهم الميزات
في إطار مطلق صعب التحقيق.
 3. أن تكون الميزة التنافسية متعددة وفُق معطيات البيئة الخارجية والقدرات الداخلية.
 4. أن تتصف الميزة التنافسية بالمرنة وأن تملك المنظمة القدرة على إحلال ميزات تنافسية بأخرى بسهولة وفُق اعتبارات التغيرات
الحاصلة في البيئة الخارجية أو تطُور موارد وقدرات المنظمة.
 5. أن يتناسب استخدام هذه الميزات التنافسية مع الأهداف والنتائج التي تريد المنظمة تحقيقها على المدى القصير والبعيد.

أبعاد الميزة التنافسية المستدامة:

1- الجودة الشاملة

تُعد الجودة من أكثر المفاهيم الادارية والفلسفية تداولاً في الأدبيات الإستراتيجية؛ إذ أَدَت التغيرات المتسارعة في ثقافة الزبائن
وأذواقهم إلى جعل الجودة لها أهمية تفاضلية يعتمدها المديرون لاختيار المسار الصحيح لأداء العمليات الإنتاجية؛ وأَدَى الاهتمام المتزايد
بتحسين الجودة إلى التركيز على السلعة وأهمية إنتاجها بمواصفات تُلِي رغبات المستهلكين، والجودة محصلة للأداء الجيد لمختلف وظائف
المؤسسة (الإنتاجية، المالية، التسويقية)، الذي يضمن الاستثمار الأمثل لمواردها وأصولها المالية والبشرية والتكنولوجية، فالجودة هي حالة
ديناميكية مرتبطة بالمنتجات والخدمات والأفراد والعمليات والبيئات لتحقق ما يتوقعه الزبائن (طالب، البناء، 2012)
وتحتاج المنظمات التنافسية بالجودة من خلال عدد من المقومات أشار لها (طالب، البناء، 2012) وهي:

1. اهتمام الإدارة العليا بالجودة والتأكد من تحقيقها.
2. تبني سياسات التحسين المستمر.
3. ان يكون هناك تميز بالأداء.

كما يذكر (جميل، 2018) أهمية تطبيق الجودة الشاملة لما تتحققه من فوائد عديدة للمؤسسات والتي منها:
1. السرعة في إنجاز الخدمات من خلال التوسيع في استخدام التقنية.
2. تحسين العلاقات الإنسانية في التنظيم والعمل على رفع الروح المعنوية، وانخفاض شكاوى العاملين وزيادة ولائهم التنظيمي ورضاه
الوظيفي.
3. تقليل كلفة التشغيل وهدر الموارد؛ نتيجة التزام الإدارات العليا بمعايير ومؤشرات اداء.
4. إكساب العاملين قدرات ومهارات عالية عن طريق التعليم والتدريب المستمر.
5. تفعيل دور التحليل والتخطيط والتركيز على تبسيط الإجراءات وتنمية الموارد البشرية.
ولكي تستطيع المؤسسات التربوية تحقيق الجودة في التعليم، فلا بد من توفير المُطلبات الآتية: (عبد المعطي، 2015)
- دعم الإدارة العليا لتحقيق الأهداف المرجوة.
- زرع التوعية والقناعة لدى جميع العاملين.
- نظام عملياتي واضح ومحدد.
- شمولية ومتابعة مستمرة.
- إشراك جميع العاملين في جميع العمليات الادارية: التخطيط والتنفيذ وحل المشاكل وعمليات التحسين.
- تغيير اتجاهات جميع العاملين نحو تطبيق إدارة الجودة الشاملة.

ويرى آخرون بأن هناك عدداً من المُطلبات الضرورية لتطبيق الجودة الشاملة في التعليم وهي (عزو، 2018) :

- خلق بيئة عمل مناسبة بصورة متدرجة لتطبيق الجودة الشاملة.
- استشعار أهمية التدريب قبل وأثناء الخدمة.
- أهمية استثمار العقول البشرية المتوافرة.
- أهمية بناء وتشكيل فرق العمل.
- أهمية تطبيق التحفيز للعاملين.
- عمل أدلة إرشادية عملية لجميع الأعمال داخل القطاع التعليمي.
- إيجاد قاعدة معلومات وبيانات إحصائية داخل المؤسسة التعليمية.
- التنسيق بين الجهات التعليمية وغيرها كمنظومة متكاملة.
- معايير تقييم قبل وأثناء وبعد أداء العمل في القطاع التعليمي.
- اعتماد العمل بنتائج الدراسات والابحاث العلمية.
- دراسة تجارب الآخرين والاستفادة منها بما يتناسب مع واقع المؤسسة التعليمية.

ومن هنا تتضح العلاقة القوية بين الجودة الشاملة وادارة المعرفة في تركيزها على العنصر البشري لتحفيزه واستثمار ما لديه من قدرات تحقق للمؤسسة ميزة تنافسية مستدامة.

2- المرونة الإدارية

ذكر (Peter, 2001) في دراسته أن المرونة تكون في القدرة على التكيف، وهي ميزة تساعده على الانفتاح باعتبارها خاصية تنمُّ عن القدرة على التكيف والتلاقي، والاستفادة من جهود ومعرفة الآخرين.

والمرونة في المؤسسات التعليمية والتربوية تعني الاستجابة للتوقُّعات المختلفة الخاصة بال المتعلمين والمعلمين كافة ومن خلفياتهم البيئة المختلفة، والعمل على إيجاد أفضل الطرق والإستراتيجيات التي يمكن من خلالها تعزيز الدراسات المنهجية، والاستفادة من المزايا الخاصة لكل المشاركين في العملية التربوية (الحية، 2015).

وتبرز أهمية المرونة الإدارية كما أشار إليها (Hilhorst, 2008) بعدد من المميزات منها:

1. سلاسة الإجراءات: اذ تهدف المرونة إلى التخلُّص من بعض الخطوات الروتينية، التي الغاؤها لا يؤثُّر على الإجراءات المحققة لجودة وسرعة الخدمة المقدمة.
2. تنفيذ المهام الوظيفية بأقل وقت وجه: أنه بتطبيق المرونة يستطيع الموظف توفير وقت الإنجاز، وبالتالي زيادة الإنتاجية.
3. تقليل التكلفة التشغيلية: هناك علاقة بين طول خطوات انجاز المهمة الوظيفية وبين التكلفة التشغيلية، والمرونة تختصر الخطوات، فتقل المصروفات التشغيلية.
4. بناء الثقة في الموظف: تمكِّن الموظف من بعض الصالحيات التي تُحقّق المرونة من شأنها تعزيز مكانته في المؤسسة، وبالتالي زيادة ثقته بنفسه من حيث المعرفة والإنجاز، واحساسه أن له بصمة واضحة في مقر عمله.
5. القدرة على التطوير: أن تطبيق المرونة المؤسسية من الأسباب التي تدفع لمزيد من التفاعل داخلياً، وبالتالي تنتج الكثير من الأفكار المبتكرة التي تسرع عجلة التطوير والتميز المؤسسي.

قد أشار جودة (2010) إلى أن خبراء التربية والإدارة قسموا أشكال المرونة في العلوم الإنسانية، على النحو التالي:

1. المرونة التلقائية:

هي قدرة الفرد على الإبداع في أكثر من موقف أو إطار أو شكل، ويُطلق على هذا النوع منها المرونة التلقائية، وهذا يعني أنها تحدث في مواقف غير محددة نسبياً، كما أنها تعبِّر عن سرعة الفرد في تقديم عدد كبير من الأفكار المتنوعة والمرتبطة بمشكلة ما، ويتجه الفرد وفق هذه القدرة إلى المبادرة التلقائية في الموقف المختلفة، ولا يكتفي بمجرد الاستجابة كردة فعل.

2. المرونة التكيفية (التوافقية):

هي القدرة على التكيف مع الظروف واعطاء حلول متنوعة لمشكلة ما، وإجراء تغييرات وتعديلات بما يلائم الموقف، وتقاس هذه القدرة من خلال تنوع تلك الاستجابات، فالمرونة هي رغبة داخلية حقيقة لدى الفرد نحو التغيير وترك المواقف السابقة، بحيث تصبح الأفكار والموضوعات غير جامدة، ولا رتيبة، فيشعر الفرد بالتجدد والتطوير وعدم اليأس والإحباط والملل، مما يولد لديه الاستعداد والدافع للتغيير نحو الأفضل.

ويمكن حصر الأنواع الخاصة بالمرونة الإدارية كما ذكر (Arnold, 2018) في خمس نقاط، وهي كالتالي:

1. المرونة الوظيفية: ويعتمد هذا النوع من المرونة بشكل أساس على التدريب المكثف والمتواصل للأفراد من أجل تنمية الكفاليات لديهم، فتساعد المرونة الأشخاص في عملية الربط بين المهارات المتنوعة والكفاءة لتحقيق المشاركة في جوانب الإنتاج المختلفة، ويتحقق وبالتالي الأداء المتميز في المؤسسة.
 2. المرونة الإستراتيجية: وهي تختص بالقائد التربوي وقدرته على ممارستها، لبقاء استمرارية المؤسسة، وتحقيق ميزة تنافسية جديدة؛ وذلك لعدة أسباب منها:
 - تُمكّن المؤسسة من مواجهة التحديات والتغيرات المتسارعة المحيطة بها؛ تجعلها تتكيف في إدارة نشاطاتها المتنوعة معها، لتحقيق أداء متميز في المؤسسة.
 - تساعده في تعزيز قدرة المؤسسة على توظيف عناصر القوة لديها لمواجهة القوى التنافسية، وإبقاءها في إطار المنافسة والنمو والاستمرارية.
 - 3. المرونة المالية: وتعني المرونة في الخطوات التي تجريها المؤسسة لخفض تكاليفها من أجل تحقيق الأرباح.
 - 4. المرونة العددية: وتركز على قدرة المؤسسة تحديد احتياجاتها الفعلية من العاملين وعليه يتم زيادة أو تقليل عدد العاملين.
 - 5. المرونة المؤقتة: يشير هذا النوع من المرونة إلى إحداث تغير في ساعات العمل بما تقتضيه مُطلبات عملية الإنتاج، ويمكن تطبيقه من خلال عدة جوانب مثل مد ساعات العمل لفترة وجيزة، أو العمل لساعات إضافية، ومن هنا نلاحظ أن باستطاعة المؤسسة الاستعانة بالعملاء المؤقتة لمساعدة المؤسسة في الأزمات والطوارئ أو الضغوط التي قد تقع عليها.
- ونود أن نشير إلى أهمية المرونة في المدارس الثانوية في إكساب المعلمات الثقة بالنفس وتنمية وتطوير القدرات الإبداعية لديهم مما ينبع عنه زيادة في الإنتاجية وتفجير للطاقات الكامنة وتوليد معارف جديدة ترفع من مستوى أداء المدارس الثانوية.
3. التكلفة المادية

وتعني قدرة المؤسسة على إنتاج منتج بأقل تكلفة مقارنة بالمنافسين؛ مما يؤدي في النهاية إلى تحقيق عوائد أكبر (حجاج، 2007).

كما توصلت دامي (2012) إلى أن تحقيق الميزة التنافسية على أساس بعد التكلفة المنخفضة قيام إدارة المؤسسة بتخفيض تكلفة المنتجات المقدمة للمستهلك؛ لأن المستهلك عندما لا يستطيع أن يميز بين المنتجات للمؤسسات المختلفة، فإنه يلجأ لمقارنة السعر محددًا أساساً لعملية الشراء، كما تعتبر التكلفة النظير الإستراتيجي للسعر بوصفه سلاحاً تنافسياً.

وذكر جونز (2001) من الصعب تحديد الموارد غير الملموسة باعتبار أنه لا توجد قاعدة عامة لذلك، إلا أنه يمكن التركيز على أهمها، حيث أجمع العديد من الكتاب على أنه يمكن حصر أهم الموارد غير الملموسة في المعلومات، والتكنولوجيا، والمعرفة ولقد اكتسب موضوع الموارد غير الملموسة أهمية كبيرة في الآونة الأخيرة؛ نظراً لأنها تعتبر من مُطلبات المنافسة الحديثة.

 1. التكنولوجيا: أن التغيرات التكنولوجية قد تؤدي إلى تحويل بعض المنتجات إلى سلع متقادمة في وقت قصير، وفي نفس الوقت يمكنها أن تخلق العديد من الاحتمالات لظهور منتج جديد، والتكنولوجيا لا قيمة لها بحد ذاتها، فهي تستمد أهميتها من الآثار التي تخلقها على الميزة التنافسية.
 2. المعلومات: لقد تعددت وجهات نظر الكتاب والمفكرين حول المعلومات، فمنهم من نظر إليها على أنها مجرد بيانات، وآخرون ركزوا على دورها في تحسين مستوى ثقافة متخد القرار، إلا أن المتفق عليه أن المعلومات تعتبر بمثابة مورد إستراتيجي للمؤسسة، حيث يعرفها محمد الحفناوي: "على أنها البيانات التي تمت معالجتها لتصبح بشكل أكثر نفعاً للمستقبل، التي لها قيمة في الاستخدام الحالي أو في اتخاذ القرارات المستقبلية" (سراج، 2005).
 3. المعرف: تتضمن تلك المعرف التقنية والعلمية الحديثة التي تهم المؤسسة، والتي تستمدّها من الجامعات، والمدارس العليا، ومراكز البحث، والاشتراك في المجالات العلمية والتقنية المتخصصة، ويمكن أن تكون المؤسسة هي المنتجة للمعرفة من خلال حل مشاكلها التنظيمية، وتسهم المعرفة في تغذية القدرات الإبداعية وإثرائها بشكل مستمر، حيث يؤدي ذلك إلى خلق مزايا تنافسية معتبرة، ومن ثم إنشاء قاعدة معرفية، وتنميتها بشكل دائم.

وتتسم الميزة التنافسية بالاستمرارية إذا ما تمكّنت المؤسسة من الحفاظ على ميزة التكلفة الأقل أو تمييز المنتج في مواجهة المؤسسات المنافسة أطول مدة ممكنة، وعموماً فكلما كانت الميزة أكبر تطلب جهوداً أكبر من المنافسين للتغلب عليها أو إغائها، وكما هو الأمر بالنسبة لدورة حياة المنتجات الجديدة، فإن الميزة التنافسية تمرُّ بنفس دورة الحياة (خليل، 2001) وهي كالتالي:

 1. مرحلة التقديم: تمثل أطول المراحل بالنسبة للمؤسسات المنشئة للميزة التنافسية، لكونها لا تحتاج الكثير من التفكير والاستعداد المادي والمالي، وتعرف الميزة التنافسية مع مرور الزمن انتشاراً أكثر فأكثر، ويرجع ذلك للقبول الذي تناهه من قبل عدد متزايد من العملاء.
 2. مرحلة التبني: هنا تعرف الميزة نوعاً من الاستقرار من حيث الانتشار؛ لأن المنافسين يُرثّون عليها، وتكون الارباح هنا أقصى ما يمكن.

3. مرحلة التقليد: يتراجع حجم الميزة وتجهه تدريجياً إلى الركود؛ لكون المنافسين قاموا بتقليل ميزة المؤسسة، وبالتالي يتراجع تفوقها عليهم، ومن ثم انخفاض في الربح.
4. مرحلة الضرورة: هنا تظهر ضرورة تحسين الميزة الحالية وتطورها بشكل سريع، أو إنشاء ميزة جديدة على أساس مختلف تماماً عن الميزة الحالية إذا لم تتمكن المؤسسة من التحسين أو الحصول على ميزة جديدة، فإنها تفقد أسبقيتها تماماً، وعندها يكون من الصعوبة العودة إلى التنافس من جديد.

علاقة إدارة المعرفة بالميزة التنافسية المستدامة:

لكي يصبح المورد إستراتيجياً، يجب أن تتوفر فيه خصائص؛ منها أن يكون ثميناً، ويتسم بالندرة، ولا يمكن إحلال بديل محله. وعندما نريد أن نطبق هذى الخصائص على المعرفة. نجد ان: قيمة المورد البشري وثمنه تكمن في أن المعرفة ستؤدي إلى تحسين العمليات والمنتجات؛ فلابد من الاهتمام به باعتباره أثمن أصول المنظمة، مع توفير الاستثمارات الكافية لتعظيم إنتاجية هذا المورد؛ لذا أصبحت المعرفة أهم وأكثر قيمة، وأصبحت المعرفة للمدير أو للموظف أو العامل المتمكن فكرياً ومهنياً على رأس قائمة لتعزيز الميزة التنافسية؛ لذلك يجب اعتبار العاملين أثمن موارد المنظمة، وليس مجرد أفراد؛ ففي رؤوسهم تولد الأفكار، وتطور الابتكارات وتتولد، وتُصاغ الأهداف والإستراتيجية والبرامج، وتُصنَّع القرارات، فلابد من الاهتمام بالموارد البشرية من خلال عملية التوظيف، واختيار الأكفاء، وعمل خطة للمسار الوظيفي تحت مظلة التخطيط الإستراتيجي الذي يهدف إلى تحقيق الميزة التنافسية للمنظمة، والحفاظ عليها (داسي، 2012).

كما أن عملية إنتاج المعرفة وتحويل المعرفة الكامنة والمكتسبة إلى منتج معرفي ذي قيمة بات من الخيارات الأبرز والأهم إن لم يكن الأول في أي منظمة أو مجتمع، فضلاً عن المؤسسات المعرفية، والمنظمات التعليمية، ولهذا فإن توافر مقومات إنتاج المعرفة، وتوفير مُطلبها، وإدارة عملياتها، وتحويل المعرفة الكامنة والمحفوظة، واكتسابها لبناء ميزة تنافسية تضمن لها البقاء والاستمرارية، ومن ثم التفوق والتفرد والتميز، بات أمراً مهماً وخياراً لازماً (اللوكان، 2016).

فالامتياز والتنافس سواء بين الدول أو المنظمات انتقل من المورد المادي إلى المورد المعرفي، فأصبحت بذلك المعرفة هي القوة التي لا حدود لها، والتي لا تتضمن بعد أن كانت مجرد إضافة لقوة الموارد الأخرى، وأصبح المورد البشري مصدراً للفكر الخلاق، والمعرفة الإبداعية، أو بالأحرى أصبح العنصر البشري هو المؤثر في نجاح المنظمات، وهو الذي يُميّزها عن منافسيها (العلياني، 2019، ص 14).

دور إدارة المعرفة لتحقيق الميزة التنافسية المستدامة بالمدارس الثانوية:

تعتبر إدارة المعرفة أحد المستجدات المعاصرة في الفكر والممارسات الإدارية، والأكثر ملاءمة للتغيرات المتسارعة في عالم اليوم، هذا العالم الذي أصبح فيه إنتاج المعرفة وتوليدها ونشرها وتوظيفها والاستفادة منها هي السمة الغالبة، وأحد أهم المؤشرات التي يمكن من خلالها أن نقيس مدى تقدُّم المجتمعات، وقدرتها على المساهمة الفعالة في تحقيق الجدارة والتميز في عالم يعتمد في اقتصاده على المعرفة، ولم يعد خافياً على الباحثين والقيادات التعليمية أهمية إدارة المعرفة ودورها في العملية التعليمية، والارتقاء بأداء مؤسسات التعليم وتحقيق أهدافها بعوائد أفضل وتكليف أقل، بل إن الالتزام بتطبيق إدارة المعرفة غداً من ضروريات البقاء (معايعة، 2008).

لذا فإن دور إدارة المعرفة فعال في التنظيمات المختلفة، ومنها المؤسسات التربوية؛ لأنها تُسهم في تطوير المعرفة المتخصصة، وإيجاد كم معرفي، وساعد على تحقيق ذلك انتشار تكنولوجيا المعلومات التي مكنت من انتشار المعرفة وتبادلها، وينعكس ذلك إيجابياً على أداء المؤسسات التعليمية، وتحقيق الأهداف المرغوبة، فمن خلالها يمكن تحديد ماهية المعرفة المستخدمة في أعمالها وتطبيقاتها، ومن ثم كيفية توجهها لتحقيق الأهداف، وهناك حاجة لإدارة قواعد البيانات والمعلومات لتشكيل المعرفة المحققة للميزة التنافسية (الساعد، حريم، 2004)، وإن إدارة المعرفة تُمثل أداة لخفض التكاليف، وتنسيق الأنشطة المختلفة، وتوجهها لتحقيق الأهداف، وتعزيز القدرة بالأداء المعتمد على الخبرة المعرفية عن طريق استثمار رأس المال الفكري، وتحفيزه على الإبداع والابتكار، والعمل على تطوير المعرفة باستمرار وتوثيقها ومشاركتها ضمن إطار الحكومة (الزيادات، 2008).

والبنية التحتية لإدارة المعرفة تحتوي على خمسة عناصر أساسية (الطاهر، 2012) هي:

- الثقافة التنظيمية: وهي مجموعة من القيم والمعتقدات والأحاسيس الموجودة داخل المنظمة، والتي تسود بين العاملين، مثل: طريقة تعامل الأفراد مع بعضهم البعض، وتوقعات كل فرد من الآخر، ومن المؤسسة وكيفية تفسيرهم لتصريحات الآخرين.
- الميكل التنظيمي: وهي توضح التسلسل الإداري للمنظمة، وكيف يؤثر على العاملين، كما تُظهر الهياكل التنظيمية كيفية تفاعل الأفراد مع بعضهم البعض، ومسؤوليات الأفراد وسلطاتهم؛ مما يُسهم في كيفية نقل المعرفة واتجاه النقل والمشاركة.
- البيئة المادية: تتضمن كل ما يتعلق بتصميم وبناء المكاتب والحواجز بينها وعدها وطبيعة غرف الاجتماعات والاضاءة والتهوية ونوعية المكاتب الموجودة.

- البنية التحتية لتقنولوجيا المعلومات: تخدم الكثير من العمليات، مثل: عملية معالج البيانات وتخزينها وتقنولوجيا الاتصالات والشبكات.
 - المعرفة المشتركة: وهي التجارب والخبرات المتراكمة في المنظمات التي تسهم في فهم نوع المعرفة، وأنظمة المنظمة المتعلقة بالتنظيم والاتصال والتنسيق، كما تدعم المعرفة المشتركة عمليات خلق معارف جديدة؛ مما يسهم في تحسين قيمة المعرفة المتخصصة والمعرفة الفردية للخبراء، كما تسهم المعرفة المشتركة في التكامل بين معارف الخبراء في المنظمة مع خبراء آخرين؛ مما يزيد الخلق والإبداع في المنظمة.
 - كما أشارت (ملوزم، 2019، ص 261-260) أن إدارة المعرفة تلعب دوراً هاماً في تنمية الكفاءات البشرية العامة في المنظمات؛ إذ إنها تُؤثّر تأثيراً مباشراً على العاملين، وتُعدّ أهم مصادر إنتاج الثروات في المنظمات، وتكتسب أهميتها عن طريق اكتشاف مصادر المعرفة الداخلية المتمثلة في الأفراد العاملين أصحاب القدرات المتميزة في العمل الذين كلما زادت نسبتهم زادت قيمة المنظمة، وبناءً على ذلك تولّدت لدى المنظمات رؤية جديدة لعملية تنمية الموارد البشرية؛ إذ أصبحت اليوم مقدرات المنظمات على تحقيق الميزة التنافسية تعتمد بشكل كبير على تطبيق إدارة المعرفة، خاصةً مع التحولات الكبيرة للاقتصاد المعرفي؛ وذلك لا يتم دون إثراء العاملين بالمعرفة.
 - ويتضح بذلك دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية لأداء المدارس الثانوية، حيث إنها تعمل على استثمار رأس المال الفكري لديها وتحسن أداء العاملين عن طريق مشاركة آرائهم وتبادل خبراتهم وصولاً لتوسيع معارف جديدة مما يؤدي إلى تحقيق ميزة التنافسية لها.
- 2-الدراسات السابقة.
- 2-2-1-دراسات بالعربية تناولت إدارة المعرفة في المؤسسات التربوية:
- دراسة (الزبير، الشيد، 2019) والتي هدفت إلى التعرّف على تصوّرات القادة التربويين لمتطلبات تطبيق إدارة المعرفة في المدارس الثانوية من وجهة نظرهم بمدينة تبوك، وتم تطبيق المنهج الوصفي؛ وتكون مجتمع الدراسة من (545) قائداً تربوياً، وتم اختيار عينة عشوائية بسيطة بلغت (278) قائداً تربوياً، واستخدم الاستبيان أداة لجمع البيانات، وتوصل إلى العديد من النتائج، منها: أن واقع متطلبات تطبيق إدارة المعرفة على المستوى الكلي جاء بدرجة مرتفعة، وإلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات القادة التربويين لمتطلبات تطبيق إدارة المعرفة على المستوى الكلي، أما على مستوى المجالات فقد أظهرت النتائج وجود فروق في متطلبات الهيكل التنظيمي تُعزى لمتغير المركز الوظيفي ولصالح فئة المشرفين التربويين، ووجود فروق في متطلبات الثقافة التنظيمية تُعزى لمتغير الخبرة الإدارية ولصالح أصحاب الخبرة الأطول.
 - دراسة (التميمي، 2022) تهدف هذه الدراسة إلى فهم كيف يؤثر تطبيق استراتيجيات إدارة المعرفة على بيئة العمل التربوي في المؤسسات التعليمية بدولة الإمارات. واعتمدت الدراسة على منهج دراسة ميدانية تحليلية وشملت العينة على المؤسسات التعليمية في دولة الإمارات وجدت الدراسة أن تبادل المعرفة بين المعلمين والإدارة يساهم بشكل كبير في تحسين الأداء داخل المدارس.
 - دراسة (الزهراوي، 2023) تهدف الدراسة إلى تحليل دور إدارة المعرفة في تعزيز الأداء التربوي في المؤسسات التعليمية وتحديد التحديات التي تواجهها، وأعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي باستخدام استبيانات ومقابلات مع القادة التربويين، واشتملت عينة الدراسة على 250 معلماً ومديراً من مدارس حكومية وخاصة في مدينة جدة وأظهرت الدراسة أن إدارة المعرفة تسهم بشكل كبير في تحسين جودة التعليم من خلال تبادل المعرفة بين المعلمين وتطوير أساليب التدريس، بينما لا تزال بعض المدارس تواجه تحديات في تطبيق استراتيجيات فعالة لإدارة المعرفة.
- 2-2-2-دراسات بالعربية تناولت الميزة التنافسية في المؤسسات التربوية:
- دراسة (القرني، 2018) والتي هدفت إلى التعرّف على درجة توافر مقومات المناخ التنظيمي لمدارس التعليم الثانوي في المملكة العربية السعودية، وتحليل أهم المتطلبات اللازم توافرها لتطوير المناخ التنظيمي في مدارس التعليم الثانوي على ضوء تحقيق القدرة التنافسية، والتعرف على المعوقات التي تحول دون تطوير المناخ التنظيمي في مدارس التعليم الثانوي على ضوء متطلبات تحقيق القدرة التنافسية، واعتمدت على المنهج الوصفي المسمى باستخدام أدائي الاستبيان والمقابلة، واشتمل مجتمع البحث من جميع القيادات المدرسية في المدارس الثانوية التابعة للإدارات التعليمية الخاصة بكل من مدينة الرياض والدمام وبيشة، وتكوّنت عينة الدراسة من (245) بواقع (115) مديراً و(130) وكيلًا، وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج من أهمها: أن محور تحديد أهم المتطلبات اللازم توافرها لتطوير المناخ التنظيمي في مدارس التعليم الثانوي على ضوء متطلبات تحقيق القدرة التنافسية في المملكة العربية السعودية من وجهة نظر أفراد العينة جاء بدرجة عالية، وحازت المتطلبات التقنية على المرتبة الأولى، يليها المتطلبات الإدارية في المرتبة الثانية، وجاء في المرتبة الثالثة المتطلبات المالية، وأخيراً في المرتبة الرابعة المتطلبات البشرية، وجميعها بدرجة مرتفعة.

دراسة (الحميدي، 2019) والتي هدفت إلى التعرّف على دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية بجامعة الطائف من وجهة نظر الأعضاء، واستخدم المنهج الوصفي المسيّ، واداة الدراسة كانت الاستبانة، وبلغت العينة (315) من أعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف. ومن اهم النتائج: أن درجة تطبيق إدارة المعرفة ومستوى الميزة التنافسية بجامعة الطائف من وجهة نظر أعضاء الهيئة الأكاديمية كان بدرجة متوسطة، وأوصت بإجراء مُطلّبات تطبيق إدارة المعرفة بالجامعات السعودية.

2-3- دراسات بالإنجليزية تناولت إدارة المعرفة في المؤسسات التربوية

دراسة شنج (2015) (cheng) تهدف الدراسة إلى المفاهيم والنظريات والمارسات الأساسية لإدارة المعرفة، وتستكشف إمكانية تطبيق إدارة المعرفة على التعليم المدرسي. وطبق الباحث المنهج الوصفي، واستخدم الاستبيانات لأداة البحث، ودرس فاعلية تطبيق نموذج تحويل المعرفة على المستوى الفردي والجماعي والتنظيمي في المدارس، وتوصل إلى عدد من النتائج منها: تأثير تنفيذ إدارة المعرفة بالمدرسة المدرسية بكلٍّ من: عمليات المعرفة، وكفاءة الموظفين، والثقافة التنظيمية، وتكنولوجيا المعلومات. وإن إدارة المعرفة في المدارس تُمثل أنشطة يدعمها المعلمون لجمع المعرفة المنظمة لتنفيذ التدريس بفاعلية، وأكّد الباحث أن إدارة المعرفة تمكن من تخزين وتوزيع المعرفة بالمدرسة ومشاركتها وتقاسمها بين جميع منسوبي المدرسة من خلال تطبيق تكنولوجيا المعلومات، كما تمكن عمليات إدارة المعرفة المدرسين من مناقشة القضايا التربوية إلكترونيًّا، ومشاركتها مع قائد المدرسة: مما ينعكس إيجابيًّا على تحسين أداء الخطط المدرسية.

2-4- دراسات بالإنجليزية تناولت الميزة التنافسية في المؤسسات التربوية

دراسة سوكو (soco,2015): بعنوان الميزة التنافسية للجامعات الكينية، استخدم الباحث المنهج النوعي، والاستبانة أداة للدراسة، وهدفت هذه الدراسة إلى استكشاف العوامل التي تكسب الجامعات الكينية ميزة تنافسية، وأظهرت نتائج الدراسة أنه فيما يتعلق بتعزيز الجامعة لجودتها ظهرت خمس محاور هي: البحث، التركيز على الطالب، الحكومة، والخطيب، أما فيما يتعلق بالميزة التنافسية فهي: البحث، الاسم القوي للجامعة، منهجية التعليم وبيئة التعلم، توصلت هذه الدراسة إلى أنها تدعم وتويد تطوير الكفاءات المميزة والتركيز عليها: لاكتساب الميزة التنافسية، وعلى الإدارة أن تعمل على صياغة إستراتيجياتها التي تجمع مواردها لتوليد ميزة تنافسية مستدامة.

دراسة كرسوف (Chris, Krskova,2017) التي هدفت إلى الوقوف على العوامل التي تشرح التنافسية العالمية في التعليم، وتُؤكّد أن الانضباط المدرسي والاستثمار في مجال التعليم يؤثّران على القدرة التنافسية كنتيجة للتأثير الإيجابي على الأداء التعليمي. والأهم من ذلك، استمدت من بيانات البنك الدولي عن بيانات الإنفاق الحكومي والمنتدى الاقتصادي العالمي بشأن القدرة التنافسية في التعليم. من المفترض أن تؤثّر خمسة أبعاد أساسية للانضباط المدرسي وهي: (الاستماع الجيد للطالب، ومستويات الضوضاء، وقت الانتظار المعلم، والطلاب الذين يعملون بشكل جيد، والمستويات العلمية للمؤسسات التعليمية بشكل عام) وما يليها من تأثيرات على الأداء الأكاديمي في القراءة والرياضيات والعلوم، وتأثّر في نهاية المطاف التنافسية، وتوصلت الدراسة إلى الأهمية النسبية للانضباط المدرسي (88 في المائة) بالمقارنة مع الاستثمار في التعليم (12 في المائة) على الأداء التعليمي، وتبين أن المتغيرين يرتبطان ارتباطاً كبيراً بالقدرة التنافسية مباشرة.

2-5- التعليق على الدراسات السابقة:

أوجه التشابه مع الدراسات السابقة: اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة دراسة (القرني، 1438) ودراسة (Krskova,2017) في أنها تناولت الميزة التنافسية بالمدارس. واتفقت الدراسة الحالية مع دراسة (الزبير، الرشيد، 2019) و(القرني، 1438هـ) و(الشيخ، 2018) و(Chi- Lung, LEE, 2010) في أنها طبقت بالمدارس الثانوية.

أوجه الاختلاف مع الدراسات السابقة: اختلفت مع دراسة (الحميدي، 2019) و(شلي، 2018) و(soco,2015) في استهدافها الجامعات.

أوجه الاستفادة: ساعدت الدراسات السابقة في صياغة أهداف الدراسة الحالية بصورة تماشت مع مشكلتها.

التعارف على المشكلات التي واجهت تطوير أداء المدارس خلال الفترات التي تمت فيها الدراسات السابقة.

التعارف على عوامل تحقيق الميزة التنافسية في المدارس.

استفادت الدراسة من خبرات الدراسات السابقة في مصادر جمع المعلومات وطريقة عرضها وتحليلها.

التعارف على أهم ما توصلت إليه الدراسات السابقة من نتائج، والاطلاع على التوصيات والمقترنات التي وصّي بها الباحثون والاستفادة منها في الدراسة الحالية.

تدعم الإطار النظري وإثراه بالمعلومات.

تصميم أداة الدراسة (الاستبانة).

3- منهجية الدراسة وإجراءاتها.

3-1-منهج الدراسة:

استناداً إلى الأهداف التي سعت الدراسة الحالية لتحقيقها؛ فإن المنهج المستخدم في هذه الدراسة هو المنهج الوصفي (المسيحي) (Survey Descriptive Method)؛ وذلك لملاءمته لموضوعها وأهدافها، التي سعت لدراسة الظاهرة في الواقع، بهدف وصف الظاهرة المدروسة من حيث طبيعتها، ودرجة وجودها فقط، دون أن يتجاوز ذلك إلى دراسة العلاقة أو استنتاج الأسباب مثلاً.

3-2-مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة الحالية من مديرات ومعلمات المدارس الثانوية في شمال مدينة الرياض، خلال فترة إجراء الدراسة من العام 1442 – 1443هـ) والبالغ عددهم (704) معلمات، وفقاً لإحصائية، وزارة التربية، والتعليم.

3-3-عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (109) مبحوثات من مديرات ومعلمات المدارس الثانوية في مدينة الرياض للفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي (1442 – 1443هـ) تم اختيارها بطريقة عشوائية.

3-3-1-وصف خصائص عينة الدراسة:

الجدول (1) توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير المهمة

النسبة	النكرار	المهمة
%12.8	14	مديرة
%87.2	95	معلمة
%100	109	المجموع

يتضح من الجدول (1)، أن: (95) من مفردات عينة الدراسة يمثلن ما نسبته 87.2% من إجمالي مفردات عينة الدراسة معلمات، وهن الفتنة الأكثرون من مفردات عينة الدراسة، بينما (14) منهن يمثلن ما نسبته 12.8% من إجمالي مفردات عينة الدراسة مديرات، وتدل هذه النتيجة على وجود مديرة واحدة لكل مدرسة؛ مما يدل على أن غالبية العينة معلمات.

الجدول (2) توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير سنوات الخدمة

النسبة	النكرار	سنوات الخدمة
%5.5	6	أقل من خمس سنوات
%4.6	5	من خمس سنوات إلى أقل من عشر سنوات
%89.9	98	عشر سنوات فأكثر
%100	109	المجموع

يتضح من الجدول (2)، أن: (98) من مفردات عينة الدراسة يمثلن ما نسبته 89.9% من إجمالي مفردات عينة الدراسة سنوات خدمتهن عشر سنوات فأكثر، وهن الفتنة الأكثرون من مفردات عينة الدراسة، بينما (6) منهن يمثلن ما نسبته 5.5% من إجمالي مفردات عينة الدراسة سنوات خدمتهن أقل من خمس سنوات، في حين أن (5) منهن يمثلن ما نسبته 4.6% من إجمالي مفردات عينة الدراسة سنوات خدمتهن من خمس سنوات إلى أقل من عشر سنوات، وتدل هذه النتيجة على أن غالبية العينة لها خدمة طويلة في العمل؛ مما ساعد على إعطاء إجابات واقعية على أسئلة الاستبيان؛ لكونها الفتنة الأكبر من ذوي الخبرة.

الجدول (3) توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً لمتغير عدد الدورات التدريبية في مجال إدارة المعرفة

النسبة	النكرار	عدد الدورات التدريبية
%11.9	13	2-1 دورة تدريبية
%14.7	16	4-3 دورات تدريبية
%44	48	5 دورات فأكثر
% 29.4	32	لم أحصل على أي دورة

النسبة	النكرار	عدد الدورات التدريبية
%100	109	المجموع

يتضح من الجدول (3)، أن: (48) من مفردات عينة الدراسة يُمثلن ما نسبته 44% من إجمالي مفردات عينة الدراسة عدد دورات التدريبية في مجال إدارة المعرفة 5 دورات فأكثر ويمثلن أعلى نسبة، وهذا مؤشر على ارتفاع مستوى أفراد العينة في مجال إدارة المعرفة، يأتي بعد ذلك الفئة من أفراد عينة الدراسة اللاتي لم يحصلن على أي دورات تدريبية في مجال إدارة المعرفة بلغ عددهن (32) فرداً بنسبة 29.4%， بينما (16) منهن يُمثلن ما نسبته 14.7% من إجمالي مفردات عينة الدراسة حصلن على (4-3) دورات تدريبية في مجال إدارة المعرفة، و(13) منهن يُمثلن ما نسبته 11.9% من إجمالي مفردات عينة الدراسة، عدد دوراتهم التدريبية في مجال إدارة المعرفة (1-2) دورات تدريبية. ويوضح من ذلك أن نسبة كبيرة من العينة حصلن على 5 دورات فأكثر في مجال إدارة المعرفة؛ وذلك سينعكس إيجابياً على إدراهن لمفهوم إدارة المعرفة

3-4-أداة الدراسة وإجراءات بناءها:

اعتمدت الدراسة على الاستبانة؛ للتعرف على دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية.

3-4-إجراءات تطبيق أداة الدراسة:

قامت الباحثة بتصميم الاستبانة بعد مراجعة للإطار النظري والدراسات السابقة، حول دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية؛ لتجيب على تساؤلات الدراسة وتحقق أهدافها، وقد مر بناء الاستبانة بعدة خطوات علمية.

3-4-ثباتات أداة الدراسة:

لقياس مدى ثبات أداة الدراسة (الاستبانة) استخدمت الباحثة (معادلة ألفا كرونباخ) (Cronbach's Alpha) للتأكد من ثبات أداة الدراسة.

الجدول (4) معامل ألفا كرونباخ لقياس ثباتات أداة الدراسة

ثبات المحور	عدد العبارات	محاور الاستبانة
0.893	10	و اقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد الجودة الشاملة للمدارس الثانوية
0.936	10	و اقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد المرونة الإدارية للمدارس الثانوية
0.946	10	و اقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد التكلفة المادية للمدارس الثانوية
0.917	10	الصعوبات التي تواجه إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية
0.969	10	الآليات المقترحة لتفعيل دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية
0.963	50	الثبات العام

يتضح من الجدول (4) أن معامل الثبات العام عالي، حيث بلغت (0.963) وهذا يدل على أن الاستبانة تمت بدرجة عالية من الثبات يمكن الاعتماد عليها في التطبيق الميداني للدراسة.

4- نتائج الدراسة ومناقشتها

4-1-النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: "ما و اقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد الجودة الشاملة للمدارس الثانوية من وجهة نظر المديرات والمعلمات"؟

وللإجابة تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب لإجابات مفردات عينة الدراسة على واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد الجودة الشاملة للمدارس الثانوية، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول (5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات العينة على عبارات محورو الواقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد الجودة الشاملة للمدارس الثانوية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات

الرتبة	الانحراف	المتوسط	العبارة	م
1	0.56	2.62	تشجع الإدارة توليد معارف جديدة لممارسات متميزة	9
2	0.59	2.61	تنظيم الإدارة ورش تدريبية للمعارف التربوية	7
3	0.64	2.57	تصنيف الإدارة المعارف وفق احتياجات المنسوبات	1
4	0.66	2.54	تبادل المدرسة زيارات لمشاركة المعرفة التربوية	10

الرتبة	الانحراف	المتوسط	العبارة	م
5	0.62	2.45	تجمع الإدارة معارف التغذية الراجعة للتحسين	8
6	0.70	2.44	تستخدم المدرسة القوالب الإلكترونية لجمع المعرف	3
7	0.70	2.43	تشارك الإدارة المعرف إلكترونياً لتوليد الجديد	6
8	0.66	2.42	تمتلك المدرسة قواعد بيانات معرفية حديثة	2
9	0.69	2.37	تنشر الإدارة ثقافة الجودة إلكترونياً محكمة	4
10	0.74	2.29	تدرّب الإدارة المعلمات على معايير الجودة	5
	0.47	2.48	المتوسط العام	

يتضح من الجدول (5) أن متوسط واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق الجودة الشاملة بالمدارس الثانوية بلغ 2.48 من 3.00، وهو ضمن فئة "متوسط". تراوحت المتوسطات بين 2.29 و 2.62 مما يعكس تفاوتاً طفيفاً في الإجابات؛ حازت العبارات المرتبطة بتشجيع توليد المعرف وتنظيم الورش وتصنيفها وفق الاحتياجات أعلى المتوسطات، ما يشير إلى تركيز المدارس على الجوانب التطبيقية والمباشرة للجودة. في المقابل، جاءت التدريب على معايير الجودة ونشر ثقافة الجودة إلكترونياً بأدنى المتوسطات، مما يبرز الحاجة لتعزيز هذه الجوانب بشكل أكبر.

4-نتيجة الإجابة عن السؤال الثاني: "ما واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد المرونة الإدارية للمدارس الثانوية من وجهة نظر المديريات والمعلمات"؟

الجدول (6) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات العينة على عبارات محور واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد المرونة الإدارية للمدارس الثانوية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات

الرتبة	الانحراف	المتوسط	العبارة	م
1	0.56	2.63	تمكن الإدارة تجرب طرق تدريس جديدة	2
2	0.64	2.61	تسمح المديرة بحل المشكلات بطرق مبتكرة	3
3	0.65	2.60	تشجع الإدارة تبادل المعرف التربوية إلكترونياً	8
4	0.66	2.49	تمكن الإدارة تطبيق المعرف الجديدة بالأداء المهني	7
5	0.65	2.46	تضيع الإدارة معايير دقة لتحديد المعرف	9
6	0.71	2.45	تبني الإدارة نمطاً مرئياً لمشاركة المعرفة	5
7	0.68	2.42	تسترجع الإدارة المعرفة لحل المشكلات الطارئة	6
8	0.67	2.40	تطبق المدرسة إدارة المعرفة بقوالب إلكترونية	1
9	0.73	2.39	تغير المدرسة الإجراءات وفق المعرف المكتسبة	10
10	0.75	2.36	يحفز المناخ المدرسي تطبيق المعرف الحديثة	4
	0.54	2.48	المتوسط العام	

يتضح من الجدول (6) أن متوسط موافقة العينة على دور إدارة المعرفة في تحقيق المرونة الإدارية بلغ 2.48 من 3.00، وهو ضمن فئة "موافق". تراوحت المتوسطات بين 2.36 و 2.63 مما يعكس تجانساً في مستويات الموافقة. تصدرت العبارات المتعلقة بتمكين التجرب في التدريس، وحل المشكلات بطرق مبتكرة، وتشجيع تبادل المعرف إلكترونياً أعلى المتوسطات، مما يشير إلى اهتمام المدارس بدعم الابتكار والتجرب. وجاءت العبارات المتعلقة بتحفيز المناخ المدرسي وتعديل الإجراءات الإدارية في أدنى المتوسطات، مما يعكس ضعفاً نسبياً في هذه الجوانب.

4-نتيجة الإجابة عن السؤال الثالث: "ما واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد التكلفة المادية للمدارس الثانوية من وجهة نظر المديريات والمعلمات"؟

الجدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات العينة على عبارات محور واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد التكلفة المادية للمدارس الثانوية مرتبة تنازلياً

الرتبة	الانحراف	المتوسط	العبارة	م
1	0.68	2.33	تحرص الإدارة على جمع معارف الصرف إلكترونياً	3
2	0.70	2.29	تستفيد الإدارة من المعرف عند إعداد الميزانية	1
3	0.71	2.26	تستخدم الإدارة القوالب الإلكترونية لتصنيف بنود الصرف	2

الرتبة	الانحراف	المتوسط	العبارة	م
4	0.73	2.20	تخصص الميزانية مكافآت لتطبيق إدارة المعرفة	4
5	0.74	2.18	يُخصص مبلغ لشراء القوالب المعرفية الحكومية	10
6	0.73	2.17	تُخصص مبالغ لتصميم قاعدة معرفية إلكترونية	5
7	0.76	2.15	تُخصص مبالغ لإنشاء قاعدة معرفية لمشاركة المعرفة	6
8	0.75	2.14	يُخصص مبلغ لمشاركة المعرفة مع مدارس أخرى	7
9	0.71	2.14	يُحجز مبلغ للبرامج التدريبية لمشاركة المعرفة	9
10	0.79	2.12	يُخصص مبلغ لتبادل الزيارات واتساب المعرفة	8
	0.60	2.20	المتوسط العام	

يتضح من الجدول (7) أن متوسط موافقة العينة على دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد التكلفة المادية بلغ 2.20 من 3.00، وهو ضمن فئة محايد. تراوحت المتوسطات بين 2.12 و 2.33 مما يعكس تجانسًا في الحياد تجاه هذا المحور. تصدرت العبارات المرتبطة بجمع المعرف حول الصرف واستخدامها عند إعداد الميزانية أعلى المتوسطات، مما يشير إلى تركيز نسبي على الجانب التنظيمي للميزانية. في المقابل، جاءت العبارات المتعلقة بتخصيص مبالغ لتبادل والبرامج التدريبية والقواعد المعرفية بأدنى المتوسطات، مما يبرز ضعف الاستثمار المالي لدعم إدارة المعرفة، وتختلف نتيجة هذه المحور مع دراسة (بدر، 2010) والتي توصلت إلى ضرورة وتطوير مهارات مدير المدارس البحثية وتزويدهم بمصادر المعرفة البحثية، وتدريب مدير المدارس على توظيف الشبكة العنكبوتية في تبادل المعرفة، وتقديم المكافآت والحوافز لمدير المدارس والمعلمين لتشجيعهم على تحويل المعرفة الضمنية إلى معرفة صريحة، وافتقت نتيجة هذا المحور مع دراسة (شلي، 2018) والتي توصلت إلى ضعف مخصصات البحث العلمي في ميزانية الجامعة، ومن متطلبات تحقيق الميزة التنافسية في الجامعة تزويد مكتبات الجامعات بمصادر معلومات حديثة، وإثراء المكتبة الرقمية، وإنشاء حاضنات التكنولوجيا داخل الجامعة لتوليد وتوظيف المعرفة لتحويل المعرفة إلى منتجات وخدمات تقدم إلى المجتمع.

4-4-نتيجة الإجابة عن السؤال الرابع: "ما الصعوبات التي تواجه إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية من وجهة نظر المديريات والمعلمات"؟

الجدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات العينة على عبارات محور الصعوبات التي تواجه إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية مرتبة تنازليًا

الرتبة	الانحراف	المتوسط	العبارة	م
1	0.70	2.52	قصور البيئة المحفزة لتوليد معارف ابتكارية	6
2	0.72	2.51	ضعف البنية التقنية لمشاركة المعرفة إلكترونيًا	7
3	0.62	2.51	البيروقراطية تحد من مشاركة المعرفة المتخصصة	10
4	0.70	2.49	قلة الورش التدريبية لتبادل المعرفة إلكترونيًا	5
5	0.69	2.49	صعوبة مواكبة التطورات العالمية بالتعرف التربوي	8
6	0.69	2.47	محدودية البرامج التدريبية لإعداد المنسوبات للمشاركة	9
7	0.65	2.39	محدودية تقبل المنسوبات لمشاركة المعرفة المستدامة	1
8	0.71	2.39	صعوبة توفير معارف متخصصة تدعم التنافسية	3
9	0.67	2.34	تخوف أصحاب المعرفة من فقدان قوتهم بالمشاركة	4
10	0.74	2.30	مقاومة بعض المنسوبات لتطبيق المعرفة الجديدة	2
	0.52	2.44	المتوسط العام	

يتضح من الجدول (8) أن متوسط موافقة العينة على وجود صعوبات تواجه إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة بلغ 2.44 من 3.00، وهو ضمن فئة موافق. تراوحت المتوسطات بين 2.30 و 2.52 مما يعكس تفاوتًا نسبيًا في إدراك الصعوبات. تصدرت العبارات المتعلقة بقصور البيئة المحفزة، وضعف البنية التقنية، والبيروقراطية الإدارية أعلى المتوسطات، مما يشير إلى أن المعوقات الأساسية مرتبطة بالبنية المؤسسية والدعم التقني. بينما جاءت الصعوبات المرتبطة بالمقاومة الفردية وتخوف أصحاب المعرفة من المشاركة في أدنى المتوسطات، مما يعكس ضعفًا أقل تأثيرًا لهذه الجوانب مقارنة بالمعوقات المؤسسية.

4-5-نتيجة الإجابة عن السؤال الخامس: "ما الآليات المقترحة لتفعيل دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية من وجهة نظر المديرات والمعلمات؟"

للتعرف على الآليات المقترحة لتفعيل دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية جاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات العينة على عبارات محور الآليات المقترحة لتفعيل دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية مرتباً تنازلياً

الرتبة	الانحراف	المتوسط	العبارة	م
1	0.50	2.74	تهيئة مناخ داعم لتبادل المعرفة المتخصصة	3
2	0.53	2.73	تضمين الأهداف الإستراتيجية بيئة محفزة للمعرفة	2
3	0.53	2.72	تنفيذ دورات تدريبية لتسهيل مشاركة المعرفة	1
4	0.54	2.69	تصنيف المعرفة التربوية في قواعد إلكترونية	6
5	0.56	2.69	تعزيز الحوار العلمي لتبادل المعرفة الضمنية	7
6	0.56	2.67	تشجيع المنسوبات على توليد معارف مهنية جديدة	4
7	0.61	2.65	توفير ميزانية لدعم ومشاركة المعرفة التربوية	9
8	0.57	2.64	تصميم قاعدة معرفية تقنية لمشاركة المعرفة	5
9	0.60	2.63	التحول للهيكل المرن لدعم مشاركة المعرفة	10
10	0.65	2.61	اعتماد آلية إلكترونية لنشر المعرفة المتخصصة	8
المتوسط العام				

يتضح من الجدول (9) أن متوسط موافقة العينة على الآليات المقترحة لتفعيل دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة بلغ 2.68 من 3.00، وهو ضمن فئة موافق، تراوحت المتوسطات بين 2.61 و 2.74 مما يعكس تجانساً عالياً في مستويات الموافقة. تصدرت العبارات المرتبطة بتهيئة مناخ داعم، وتضمين الأهداف الإستراتيجية بيئة محفزة، وتنفيذ الدورات التدريبية أعلى المتوسطات، مما يشير إلى أهمية البيئة التنظيمية والدعم التدريبي. بينما جاءت العبارات المتعلقة باعتماد آليات إلكترونية ونشر المعرفة المتخصصة في أدنى المتوسطات، ما يعكس حاجة أكبر لتفعيل الجوانب التقنية. وتفق نتائج هذا المحور مع دراسة (الشيخ، 2018) والتي أوصت بضرورة تصميم برامج تدريبية لمديري المدارس والمعلمين تهدف إلى تنمية قدراتهم في إدارة المعرفة، والاستفادة من التقنيات الحديثة وتوظيفها في إدارة المعرفة، وتوفير مصادر المعرفة المتعددة داخل المدرسة، وتوفير نظام اتصالات فعال يساعد في تعزيز عملية إدارة المعرفة، كما تتفق مع نتائج دراسة (الغامدي، 2009) التي أوصت بضرورة توفير عمليات إدارة المعرفة لتطوير أساليب الإدارة التعليمية بها بإدراك مدى أهمية إدارة جوانب المعرفة لتطوير أساليب الإدارة التعليمية، واختلفت مع دراسة (Krskova, Chris, 2017) التي تؤكد أن الانضباط المدرسي والاستثمار في التعليم يؤثران على القدرة التنافسية تأثيراً إيجابياً على الأداء التعليمي حيث تبيّن أن كلاً المتغيرين يرتبطان ارتباطاً كبيراً بالقدرة التنافسية مباشرة.

4-6-نتيجة الإجابة عن السؤال السادس: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسطات درجات استجابات أفراد العينة لدور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة بمدينة الرياض تُعزى إلى (المهنة - الدورات - سنوات الخبرة)؟

4-6-1-فحص الفروق باختلاف متغير المهنة:

للتعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات إجابات مفردات عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير المهنة استخدمت الباحثة اختبار "ت": Independent Sample T-test " وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (10) نتائج اختبار "ت": Independent Sample T-test " للفروق في متوسطات إجابات مفردات عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير المهنة

الدالة	قيمة ت	المتوسط	العدد	المهنة	المحاور
*0350.	2.136	2.72	14	مديرة	وأقى دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد الجودة الشاملة للمدارس الثانوية
		2.44	95	معلمة	
0630.	1.951	2.67	14	مديرة	وأقى دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد المرونة الإدارية للمدارس الثانوية
		2.45	95	معلمة	
4650.	7340.	2.31	14	مديرة	

الدالة	قيمة ت	المتوسط	العدد	المهنة	المحاور
		2.18	95	معلمة	واع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد التكلفة المادية للمدارس الثانوية
9410.	0740.	2.45	14	مديرة	الصعوبات التي تواجه إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية
		2.44	95	معلمة	
0.172	1.405	2.80	14	مديرة	الآليات المقترحة لتفعيل دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس
		2.66	95	معلمة	الثانوية

*دالة إحصائية عند مستوى 0.05 فأقل

يتضح من الجدول (10): عدم وجود فروق ذات دالة إحصائية عند مستوى الدالة الإحصائية (0.05) فأقل في إجابات مفردات عينة الدراسة حول (واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد المرونة الإدارية للمدارس الثانوية، واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد التكلفة المادية للمدارس الثانوية، الصعوبات التي تواجه إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية، الآليات المقترحة لتفعيل دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية) تُعزى لمتغير المهنة.

مما يدلُّ على عدم وجود فروق إحصائية في إجابات مفردات عينة حول (واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد المرونة الإدارية للمدارس الثانوية، واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد التكلفة المادية للمدارس الثانوية، الصعوبات التي تواجه إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية، الآليات المقترحة لتفعيل دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية) تُعزى لمتغير المهنة، واتفاقت النتيجة مع ما ذكره (soco, 2015) التي أوصت بدعم وتأييد تطوير الكفاءات المميزة والتركيز عليها لاكتساب الميزة التنافسية، وعلى الإدارة أن تعمل على صياغة إستراتيجياتها التي تجمع مواردها من أجل توليد ميزة تنافسية مستدامة.

ويتضح من الجدول (10): وجود فروق ذات دالة إحصائية عند مستوى الدالة الإحصائية (0.05) فأقل في إجابات مفردات عينة الدراسة حول (واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد الجودة الشاملة للمدارس الثانوية) تُعزى لمتغير المهنة، لصالح المعلمات. مما يدلُّ على وجود فروق إحصائية في إجابات مفردات عينة حول (واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد الجودة الشاملة للمدارس الثانوية) تُعزى لمتغير المهنة، لصالح المعلمات واتفاقت النتيجة مع ما ذكره (الخاميدي، 2009) التي أوصت بضرورة الميسي بشكل فعال لتطبيق التقنيات الجديدة في مجال العمل بالإدارة التعليمية.

6-4-2-فحص الفروق باختلاف متغير سنوات الخدمة:

للتعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دالة إحصائية في إجابات مفردات عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير سنوات الخدمة استخدمت الباحثة "تحليل التباين الأحادي" (One Way ANOVA)؛ لتوضيح دالة الفروق في إجابات مفردات عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير سنوات الخدمة، وجاءت النتائج كما يُوضحها الجدول التالي:

الجدول (11) نتائج "تحليل One Way ANOVA" للفروق في إجابات مفردات عينة الدراسة طبقاً لمتغير سنوات الخدمة

الدالة	قيمة في الإحصائية	متوسط المربعات	مجموع درجات الحرية	مصدر التباين	المحاور
8250.	1930.	0430.	2	0860.	بين المجموعات
		2240.	106	23.717	داخل المجموعات
		-	108	23.803	المجموع
4170.	8820.	2530.	2	5060.	بين المجموعات
		2870.	106	30.429	داخل المجموعات
		-	108	30.936	المجموع
6350.	4560.	1650.	2	3310.	بين المجموعات
		3620.	106	38.419	داخل المجموعات
		-	108	38.749	المجموع
6490.	4340.	1190.	2	2380.	بين المجموعات
		2740.	106	29.064	داخل المجموعات

الدالة الإحصائية	قيمة F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع مربعات	مصدر التباين	المحاور
		-	108	29.302	المجموع	الصعوبات التي تواجه إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية
5580.	5860.	1490.	2	2970.	بين المجموعات	الآليات المقترحة لتفعيل دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية
		2530.	106	26.861	داخل المجموعات	المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية
		-	108	27.158	المجموع	

يتضح من الجدول (11): عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية (0.05) فأقل في إجابات مفردات عينة الدراسة حول (واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد الجودة الشاملة للمدارس الثانوية، واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد المرونة الإدارية للمدارس الثانوية، واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد التكلفة المادية للمدارس الثانوية، الصعوبات التي تواجه إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية، الآليات المقترحة لتفعيل دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية) تُعزى لتغير سنوات الخدمة.

مما يدلُّ على عدم وجود فروق إحصائية في إجابات مفردات العينة حول (واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد الجودة الشاملة للمدارس الثانوية، واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد المرونة الإدارية للمدارس الثانوية، واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد التكلفة المادية للمدارس الثانوية، الصعوبات التي تواجه إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية، الآليات المقترحة لتفعيل دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية) تُعزى لتغير سنوات الخدمة، وافتقدت النتيجة مع ما ذكره (Glickman, 2005) على تأكيد أن المعلمين يكافحون من أجل المعرفة التي تطور طرق التدريس والأفكار المستخدمة بها، بل إن هناك ممارسة علمية: بعية التطوير، وهناك تفاعل متبادل بين المعلمين والإداريين وأولئك الأئم من أجل خلق ميزة تنافسية وتجمع ثقافة المعرفة بينهم.

4-6-3-فحص الفروق باختلاف متغير عدد الدورات التدريبية في مجال إدارة المعرفة
 للتعريُّف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات مفردات عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الدورات استخدمت الباحثة "تحليل التباين الأحادي" (One Way ANOVA): لتوضيح دلالة الفروق في إجابات مفردات عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير عدد الدورات التدريبية في مجال إدارة المعرفة، وجاءت النتائج كما يُوضّحها الجدول التالي:

الجدول (12) نتائج "تحليل (One Way ANOVA) للفروق في إجابات العينة تبعاً لمتغير عدد الدورات التدريبية في إدارة المعرفة

الدالة الإحصائية	قيمة F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع مربعات	مصدر التباين	المحاور
5730.	5610.	1250.	2	2490.	بين المجموعات	واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد الجودة الشاملة للمدارس الثانوية
		2220.	106	23.554	داخل المجموعات	
		-	108	23.803	المجموع	
8080.	2140.	0620.	2	1240.	بين المجموعات	واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد المرونة الإدارية للمدارس الثانوية
		2910.	106	30.811	داخل المجموعات	
		-	108	30.936	المجموع	
7730.	2580.	0940.	2	1880.	بين المجموعات	واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد التكلفة المادية للمدارس الثانوية من وجهة نظر المديريات والمعلمات
		3640.	106	38.561	داخل المجموعات	
		-	108	38.749	المجموع	
0910.	2.453	6480.	2	1.296	بين المجموعات	الصعوبات التي تواجه إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية
		2640.	106	28.006	داخل المجموعات	
		-	108	29.302	المجموع	
5710.	5640.	1430.	2	2860.	بين المجموعات	الآليات المقترحة لتفعيل دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية
		2540.	106	26.872	داخل المجموعات	
		-	108	27.158	المجموع	

يتضح من الجدول (12): عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية (0.05) فأقل في إجابات مفردات عينة الدراسة حول (واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد الجودة الشاملة للمدارس الثانوية، واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد المرونة الإدارية للمدارس الثانوية، واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد التكلفة المادية للمدارس الثانوية، الصعوبات التي تواجه إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية، الآليات المقترحة لتفعيل دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية) تُعزى لمتغير عدد الدورات التدريبية في مجال إدارة المعرفة.

مما يدلُّ على عدم وجود فروق إحصائية في إجابات مفردات العينة حول (واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد الجودة الشاملة للمدارس الثانوية، واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد المرونة الإدارية للمدارس الثانوية، واقع دور إدارة المعرفة في تحقيق بعد التكلفة المادية للمدارس الثانوية، الصعوبات التي تواجه إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية، الآليات المقترحة لتفعيل دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة للمدارس الثانوية) تُعزى لمتغير عدد الدورات التدريبية في مجال إدارة المعرفة، وتتفق النتيجة مع دراسة (الشيخ، 2018) والتي أوصت على: ضرورة تصميم برامج تدريبية لدبيري المدارس والمعلمين تهدف إلى تنمية قدراتهم في إدارة المعرفة، والاستفادة من التقنيات الحديثة وتوظيفها في إدارة المعرفة، وتوفير مصادر المعرفة المتعددة داخل المدرسة، وتوفير نظام اتصالات فعال يساعد في تعزيز عملية إدارة المعرفة دراسة (موسى، 2012) التي أوصت بضرورة عقد دورات تدريبية لتفعيل عمليات إدارة المعرفة في المدارس الابتدائية والثانوية.

توصيات الدراسة ومقتراحاتها.

بناءً على نتائج الدراسة يمكن أن توصي الباحثة وتقترح ما يلي:

- 1. تشجيع وتدريب إدارة المدرسة على تطبيق معايير الجودة.
- 2. العمل على نشر المعرفة بين منسوبيات المدرسة والاستفادة من تجارب الآخرين لتحقيق الميزة التنافسية المستدامة.
- 3. تهيئة المناخ الداعم لتبادل المعرفة المتخصصة بين منسوبيات المدرسة.
- 4. وضع نظام الحوافز للتشجيع منسوبيين المدرسة على توليد المعرفة.
- 5. توفير بيئة تقنية مناسبة لتوليد ونشر المعرفة بين منسوبيات المدرسة.
- 6. إعداد برامج تدريبية ينفذها متخصصون بإدارة المعرفة.
- 7. وضوح الأهداف الإستراتيجية للمدرسة ومشاركة منسوبيات المدرسة فيها.
- 8. تخصيص ميزانية إدارة المعرفة للمدارس لضمان تحقيق الميزة التنافسية المستدامة.
- 9. مقتراحات بدراسات مستقبلية:
 1. إجراء مزيد من الدراسات بهدف التعرف على معوقات تطبيق إدارة المعرفة في المدارس الثانوية من وجهة نظر الطالبات.
 2. إجراء دراسة حول واقع تطبيق إدارة المعرفة لتحقيق الميزة التنافسية المستدامة من وجهة نظر الطالبات.
 3. إجراء دراسات مماثلة في المدارس الثانوية الأهلية.

قائمة المراجع

أولاً-المراجع بالعربية:

- أبو النصر، مدحت (2012). الإدارة بالمعرفة ومنظمات التعلم، المجموعة العربية للتدريب والنشر، مصر، القاهرة.
- أبو خضير، إيمان سعود (2009). تطبيقات إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي - دراسة تطبيقية على بعض كليات جامعة جنوب الوادي "، مجلة كلية التربية، ع 39، ج 3، كلية التربية، جامعة عين شمس.
- أبو دوم، إقبال أحمد عبد الرحمن (2006). إدارة المعرفة والمسؤولية الاجتماعية والأخلاقية، الأردن، عمان.
- أبو سعدة، وضيئنة ورضوان، حنان وعلام، فوزية (2014). مُتطلبات تحقيق القدرة التنافسية بالجامعات المصرية: دراسة حالة على جامعة المنصورة. مجلة كلية التربية 25(100).
- البكري، ثامر (2014). قضايا معاصرة في التسويق، دار الحامد للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، عمان:الأردن.
- البيلاوي، حسن؛ وحسين، سلامة، (2007). إدارة المعرفة، مستقبل التعليم في مجتمع المعرفة، دار الصوتية للنشر والتوزيع، الرياض، المملكة العربية السعودية.

- التميمي، سامي. عبدالله. (2022). أثر إدارة المعرفة في تحسين بيئة العمل التربوي: دراسة ميدانية في المؤسسات التعليمية في دولة الإمارات. مجلة إدارة التعليم، 31(4)، 140-158.
- جميل، عمر (2018). أثر الأنماط القيادية في تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة: بحث تطبيقي في الشركة العامة للمنتجات الغذائية في أبو غريب، مجلة جامعة الأنبار للعلوم الاقتصادية والإدارية، 10(21)، 253-282.
- جودة، جهان (2010). إبداعات المعلم العربي، مفاهيم وتدريبات. (د.ط)، عمان: دار الفكر.
- حجاج، عبد الرؤوف (2007). الميزة التنافسية الاقتصادية مصادرها ودور الإبداع التكنولوجي في تنميتها، دراسة ميدانية في شركة رواج الورود لصناعة العطور بالوادي، مذكرة ماجستير تخصص اقتصاد وتسير المؤسسات، كلية التسيير والعلوم الاقتصادية، جامعة 2 أوت 55 بسكريكة.
- حجازي، هيثم علي (2005). إدارة المعرفة: مدخل نظري، الأهلية للنشر والتوزيع: بيروت.
- حمود، خضر (2010). منظمة المعرفة، الطبعة الأولى، دار صفاء للنشر والتوزيع، الأردن.
- حمودة، شيماء (2017). دور إدارة الجودة الشاملة في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة، دراسة حالة: مؤسسة الورود الوادي، رسالة ماجستير، جامعة محمد خيضر بسكرة، الجزائر.
- الجمidi، منال حسين (2019). دور إدارة المعرفة في تحقيق الميزة التنافسية بالجامعات السعودية: دراسة تطبيقية على جامعة الطائف، مجلة كلية التربية، كلية التربية 35(5)، 443-480، المملكة العربية السعودية.
- الحية، وليد (2015). درجة ممارسة مدير المدارس الثانوية للإدارة الإستراتيجية وعلاقتها بتحقيق التميز الإداري من وجهة نظرهم. (رسالة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الإسلامية، غزة، دار الميسرة للنشر والتوزيع والطباعة.
- خليل مرسي نبيل (2001). الميزة التنافسية في مجال الأعمال، مركز الإسكندرية، مصر.
- داسي، وهبة، حسين (2012). "دور إدارة المعرفة في تحقيق ميزة تنافسية دراسة تطبيقية في المصارف الحكومية السورية"، مجلة الباحث، عدد 11، جامعة محمد خيضر، بسكرة، الجزائر.
- الرشيدى، بدر عوض لزام (2019). "مدخل الميزة التنافسية وإستراتيجياتها- دراسة تحليلية ورقية تكاملية".
- الزبير، حسين؛ وسويلم، الرشيد (2019). مُتطلبات تطبيق إدارة المعرفة في المدارس الثانوية من وجهة نظر القادة التربويين بمدينة تبوك، مجلة جيل العلوم الإنسانية والإنسانية والاجتماعية، 49(4)، دار المنظومة.
- الزطمة، نضال، محمد (2011). "إدارة المعرفة وأثرها على تميز الأداء"، دراسة تطبيقية على الكليات والمعاهد التقنية المتوسطة العاملة في قطاع غزة، الجامعة الإسلامية، غزة.
- الزعارير، راكر، والطالب، غسان (2019). الإدارة الإلكترونية والتسويق الإلكتروني لمؤسسات الأعمال المعاصرة، الأردن، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع.
- الزهراني، عبدالله. (2023). "إدارة المعرفة في المؤسسات التربوية: التحديات والفرص". مجلة الإدارة التربوية.
- الزيادات، محمد عواد (2008). اتجاهات معاصرة في إدارة المعرفة، دار الصفاء للنشر والتوزيع، عمان، المملكة الأردنية الهاشمية.
- سادر، فيليب (2008). الإدارة الإستراتيجية، (ط1)، ترجمة علا إصلاح، القاهرة: مجموعة النيل العربية.
- الساعدي، رشاد؛ وحريم، حسن (2004). إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لإيجاد ميزة تنافسية، دراسة ميدانية في قطاع الصناعة الدوائية بالأردن، المؤتمر السنوي العلمي الرابع، جامعة الزيتونة الأردنية، عمان، المملكة الأردنية الهاشمية.
- سراج حمود عبد الله (2005). أهمية خصائص المعلومات في بناء اختيار قرارات المنظمة، مجلة العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة سطيف، العدد 4.
- السيد، أسامة محمد (2013). إدارة المعرفة (ط1)، مصر، دار العلم والإيمان للنشر والتوزيع.
- الشخبي، علي السيد (2012). آفاق جديدة في التعليم الجامعي العربي، دار الفكر العربي، القاهرة.
- شلبي، أمانى عبد العظيم (2018). متطلبات تحقيق الميزة التنافسية لجامعة المنصورة في ضوء بعض الخبرات العالمية (رسالة دكتوراه غير منشورة)، كلية التربية، جامعة المنصورة.
- الشيخ، عادل حبيب، (2018). درجة ممارسة عمليات إدارة المعرفة في المدارس الثانوية المطبقة لنظام المقررات بمدينة الرياض، مجلة العلوم العربية والنفسية، مج (2)، ع (14)، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- الصاوي، ياسر (2007). إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، الجامعة العربية المفتوحة، الكويت.
- الصقرى، فهد عطية عياض (2017). واقع تطبيق إدارة المعرفة في الجامعات السعودية: جامعة الملك سعود نموذجاً، دراسات عربية في التربية وعلم النفس: رابطة التربويين العرب. منشور في دار المنظومة.

- طالب، علاء فرحان والبناء، زينب (2012). *إستراتيجية المحيط الأزرق والميزة التنافسية المستدامة مدخل معاصر*. عمان: دار الحامد التشر والتوزيع.
- الطاهر، أسمهان ماجد (2012). إدارة المعرفة ط 1، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- الطائي، بسام والسباعوي، إسراء (2012). دور مركبات التصنيع الرشيق في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة: دراسة تحليلية في الشركات العامة لصناعة الأدوية والمستلزمات الطبية في نينوى. الملتقى العلمي الدولي حول سلوك المؤسسة الاقتصادية في ظل رهانات التنمية المستدامة والعدالة الاجتماعية، نينوى: بغداد.
- عارف، معن ثابت وعلوان، طلال ناظم (2006). إدارة المعرفة والتنمية المستدامة، بغداد، العراق.
- العياد، عبد الله حمد (2017). نموذج مقترن لرفع القدرة التنافسية لجامعة الملك سعود في ضوء معايير التصنيفات العالمية للجامعات، المجلة الدولية المتخصصة 6(3):1-22.
- عبد المعطي، هشام (2015). *أثر الجودة والاعتماد على تطوير وتحسين المؤسسات التعليمية*. المؤتمر السنوي السابع أثر الجودة والاعتماد في التعليم، الدار البيضاء، المغرب، ص. 3.
- عزوز، سلوى (2018). إدارة الجودة الشاملة في التعليم نظرة عامة في متطلبات التطبيق - ومعوقات التحقيق، مجلة العلوم الاجتماعية، العدد الخامس، ص 16.
- العساف، صالح حمد (2012). *المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية*. دار الزهراء، الرياض.
- العلي عبد الستار، عامر إبراهيم قنديلي، غسان العمري (2009). *المدخل إلى إدارة المعرفة*. ط 2، عمان: عليان، ربي، مصطفى (2008). "إدارة المعرفة"، الطبعة الأولى. دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- العلياني، غم الله (2019). دور رأس المال البشري في الجامعات السعودية في تحقيق الميزة التنافسية في ظل اقتصاد المعرفة من وجهة نظر القيادات الأكademية المتخصصة، مجلة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية 11(1):40-1.
- الغالبي، طاهر وإدريس، وائل (2009). *الإدارة الإستراتيجية منظور منجي منكامل*. (ط2)، عمان، الأردن: دار وائل للنشر.
- فاروق أكبر، عبير، (2017). ممارسات القيادات الإدارية في تحقيق الميزة التنافسية بمدارس التعليم الثانوي في محافظة جدة بالمملكة العربية السعودية، مجلة البحث العلمي في التربية، العدد 18، ص 388.
- فاريه، فاروق، والزكي، أحمد (2004). *معجم مصطلحات التربية لفظاً واصطلاحاً*. مصر، دار الوفاء.
- القططاني، سالم، سعيد، آخرون (2004). *منهج البحث في العلوم السلوكية مع تطبيقات على SPSS*. الرياض، المطابع الوطنية الحديثة.
- القرني، علي بن سعيد (2018). *تطوير المناخ التنظيمي في مدارس التعليم الثانوي على ضوء متطلبات تحقيق الميزة التنافسية في المملكة العربية السعودية*. رسالة دكتوراه غير منشورة. جامعة الملك سعود. الرياض.
- اللوكان، محمد (2016). *أهمية المتطلبات الالزامية لإنتاج المعرفة كمدخل لبناء ميزة تنافسية في جامعة حائل بالمملكة العربية السعودية*. مجلة العلوم التربوية.
- محجوب، بسمان فيصل (2004). "عمليات إدارة المعرفة: مدخل للتحول إلى جامعه رقمية"، جامعة الزيتونة، المؤتمر العلمي السنوي الرابع، عمان، الأردن.
- محمد، جاد حسين أحمد (2015). "متطلبات تطبيق ستة سيجما Six Sigma لتحقيق الميزة التنافسية.
- المحياوي، قاسم نايف علوان (2013). إدارة الجامعات في ضوء معايير الجودة الشاملة، مجلة رماح للبحوث والدراسات، الاردن، العدد 11، ص 180.
- المسعودي، محمد إصبع (2007). *(العلاقة بين مقدرات الإبداع الإستراتيجي وسلوكيات القيادة التحولية وأثرها في الميزة التنافسية المستدامة)*. رسالة ماجستير (غير منشور) كلية الإدارة والاقتصاد جامعة بغداد.
- معايعة، عادل سالم موسى (2008). إدارة المعرفة والمعلومات في مؤسسات التعليم العالي، تجارب عالمية، مجلة دراسات المعلومات، عمان.
- ملوزم، مروة (2019). دور إدارة المعرفة في الرفع من كفاءة أداء العاملين: دراسة تطبيقية في شركة التامين الوطنية (دراسة ماجستير غير منشورة)، الجامعة الأهلية. كلية دجلة، بغداد.
- المليجي، رضا (2011). *تطوير إدارة المؤسسات التعليم الجامعي بمصر في ضوء مدخل الإدارة الرقمية*. مجلة مستقبل التربية والتعليم، الإسكندرية.
- المناوي، محمود فوزي (2013). *العلم واللغة متى يتكلم العلم اللغة العربية الهيئة المصرية العامة للكتاب*. القاهرة.
- نجم، عبود نجم (2005). إدارة المعرفة والمفاهيم والإستراتيجيات والعمليات، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، الأردن، عمان.
- نور الدين، عصام (2010). *إدارة المعرفة والتكنولوجيا الحديثة*. دارأسامة، الأردن.

- وثيقة سياسة التعليم في المملكة، (1416هـ)، وزارة التربية والتعليم اللجنـة العليا لـسياسة التعليم الأمانة العامة، المملكة العربية السعودية.
- وسيلة، بوزايد (2011). "مقارنة الموارد الداخلية والكفاءات كمدخل للميزة التنافسية في المؤسسة الاقتصادية الجزائرية: دراسة تطبيقية على بعض المؤسسات الاقتصادية بولاية سطيف"، جامعة سطيف، الجزائر.

ثانياً-المراجع الإنجلزية:

- Arnold, V., Benford, T., & Sutton, Arnold S. G. (2008). Enhancing Strategic Flexibility and Performance Through Risk Management: The Enabling Role of It Integration
- Chaharbaghi, kazemand& laynch, (1999) Richard:(sustainable competitive advantage). toward a dynamic resource-based strategy management decision
- Cheng, eric, (2015).knowledge management for school development, vol, 83.p,7, retrieved, November 26.
- Chris Krskova, (2017) SCOOT Mediating Educational Performance Competitiveness andInvestment Educational Management E International Journal OF , Discipline .
- Hilhorst, C. A. R. (2008). Reacting to Risks with Real Options: Valuation of Managerial Flexibility in IT Projects « Responding to Risks with Real Options: Valuation of Managerial Flexibility in IT Projects Doctor Dissertation. University of Tilburg.
- LEE, Chi-Lung (2010) hools: a case study in Taiwaan The d Knowledge Management System for ScA Process-Base
- Mcdermott, Richad. (1998). Knowing is a humam act how is information tehnology inspired, but cannot deliver, knowledge management, revised, sep 27.
- Peter, Riley. (2001). Flexibility at Work. PHD, University of South Florida, America
- Soco, jacop jekletul, gahunga, hazel, katuse,paul,qtieno,romonus Odhiambo (2015).combetitive advantage for universities in kenya:a gualitative study , the research journal , 1(4) ,p1-7.